

Совинформбюро УССР



Бюллетень всеукраинского республиканского
общественно-политического объединения
«Движение «За Сове́сткий Союз»
Выпуск № 2 (ноябрь 2017 г.)



Наша газета – это пуля во врага, бей его! Прочти и передай другому!

Геополитический расклад на ближайшую и среднесрочную перспективу

Имеются несколько факторов, определяющих наше отношение к Украине, основных два:

1. Ее численность от 22,5 до 24 (по разным данным) миллионов населения.

Это делает крайне нежелательной оккупацию Украины. Не технически невозможной – это как раз вполне осуществимо – а финансово невозможной. Слово «оккупация» в данном случае – это не идеологический термин, а «занятие вооруженными силами государства не принадлежащей ему территории, не сопровождающееся обретением суверенитета над ней». Украина, занятая войсками, будет под эмбарго. И ее содержание ляжет на плечи того, кто займет эту территорию. Учитывая тот фактор, что население в крайней степени обольщено русофобской пропагандой, оккупация Украины – мера крайняя.

2. Военная опасность Украины – связанная с тем же минимум 32-миллионным населением. Украина представляет серьезную военную опасность. Сегодня ее армию возрождают (после разгрома в котлах 2014 г. и января 2015 г.) ударными темпами американцы, вооружают современным оружием. Весьма опасно и необандеровское подполье, в случае занятия территории Украины войсками. Отсюда действия России, которые мы видим:

1. **Занятие стратегически важной территории.** Крым присоединен к России и с его территории как с плацдарма можно в считанные часы взять под контроль все причерноморье Украины. Уничтожить практически любую цель на Украине и вообще держать из Крыма под контролем всё Черное море.

2. **Ликвидация кадровой армии Украины.** Первоначально достигнута в Изварино и Иловайске, включая и свободный выезд в Россию лиц призывного возраста. Сегодня Достигается несколькими путями: дипломатическим, военным и с помощью спецслужб и пропагандой. Дипломаты пытаются подвинуть европейцев для давления на США, что бы те не вооружали Киев. Так же есть и противники давать оружие Киеву и в Вашингтоне. С помощью пропаганды необходимо достигнуть полного разложения Украинской армии, на это работают СМИ, спецслужбы и армия Новороссии. Армия ДЛНР и является главной военной силой, которая противостоит нацистам из Киева, поэтому ее надо соответственно подготовить и вооружить, что собственно и делается постоянно.

3. Угроза оккупации Украины в случае ее военной активности доведена до сведения Запада, а также украинского руководства. В том числе продемонстрирован выход войск к Мариуполу, полеты Калибров и применение вооруженной силы в Сирии. Да, нам будет плохо, но и Запад получит в итоге «расширение России на Запад». Причем ТОГДА Украиной оно не закончится – будет присоединена и вся Молдавия вместе с Приднестровьем и вся Прибалтика. Более того неизбежно встанет вопрос и НОВОГО раздела Польши и уж точно из под контроля Запада выйдет весь бывший СЭВ, т.е. выйдет из ЕС, НАТО и войдет в состав ШОС и ОДКБ. Туда же примкнет и Греция и даже Турция. Собственно потихоньку к этому всё и идет. Будет совершенно новая реальность в которой ключевая роль в мире будет у России и Китая. Главное тут понимание того, что сегодня совокупные ресурсы России и Китая превышают ресурсы СССР. А совокупные ресурсы ШОС, ОДКБ, БРИКС превышают ресурсы США и вассалов, а также больше, чем было у СЭВ и стран Варшавского договора.

4. В момент, когда Россия приняла решение вывести свой оборонный заказ в Россию с Украины (после Майдана), на Украине был поставлен крест. Развитие Украины теперь исключено, «братские» отношения завершены, начинается прагматизм. Он основан на простой арифметике: деиндустриализация Украины уменьшает ее военную опасность в будущем и одновременно устраняет ряд конкурентов в промышленности. Выход для сегодняшних остатков Украины в Вашингтоне видят в развитии аграрного сектора. Но и этот выход ведет в Россию, так как в ЕС своих аграриев хватает и на все квоты. А энергоресурсы все в России. Вот и получается, что Украина, как и сказал осенью 2013 года Путин, все равно вернется. Ей просто больше сегодня некуда идти. У нас нет другой планеты. Причем вернется по типу Мексики (нищая и безопасная). Но самостоятельная, как она того хочет. Вернется добровольно. Ибо уже взаимно надоели друг другу с Западом. А с приходом в Белый Дом Трампа в Вашингтоне вообще забудут, что такая страна когда – либо существовала. Как американцы умеют забывать ошибки прошлых администраций – тому масса примеров.

И с националистами им придется разбираться самим. Плохо ли хорошо, долго ли коротко – НО придется и с большими жертвами. Во всяком случае, происходящее в эту логику вписывается целиком и полностью. И, если удастся избежать оккупации Украины (дай бог здоровья нашим дипломатам и военным) – то так, видимо, события развиваться и будут. В то же время и немецкие СМИ пишут, что антироссийские санкции все равно невозможно продлевать до бесконечности, а это означает, что в конце июня их, возможно, продлили в последний раз. Украина может оказаться в неприятной для себя ситуации, когда придется выкручиваться и объяснять, что соглашения все-таки должен выполнять Киев. Пока похоже именно на то, что Москва спокойно ждет еще большего ослабления международных позиций Украины, которую заставят принять все, что нужно. А в последние недели они действительно ослабли.

А кроме того, Украине вновь указали на ее место. «Вопрос о членстве Украины в ЕС не стоит в обозримом будущем ни перед министром иностранных дел, ни перед всем Европейским союзом», – сказал официальный представитель МИД Германии Мартин Шеффер. 2 июля там повторили, что «на данный момент перед нами не стоит вопрос о перспективе вступления Украины в ЕС». То есть даже сама перспектива вступления Украины в ЕС не рассматривается. К этому можно добавить и то, что Нидерланды официально признали, что не смогут проигнорировать результаты своего референдума по поводу соглашения об ассоциации Украины с ЕС, то есть соглашение оказывается полупарализованным.

«Мы должны найти ответы на обеспокоенность людей. Если мы не сможем сделать это, то тогда нет, мы не ратифицируем», – заявил премьер Нидерландов Марк Рютте. По его словам, страна не ратифицирует соглашение об ассоциации, «если не найдет легального решения». Каким может быть это решение, остается непонятным. Ведь большинство жителей четко высказались против ассоциации. И теперь нидерландское правительство будет пытаться совместить несовместимое. С другой стороны, это может быть и дипломатической игрой, просто вежливым отказом от ратификации соглашения. Ясно одно: вопреки позиции России Украина не приблизится к ЕС ни на шаг. Да там этого не хотят и без России. Хотя именно Россия помогает Европе преодолевать американское давление, отставляя свои интересы взаимной торговли, в первую очередь по реализации Северного потока-2. И если с наплывом мигрантов



с Ближнего Востока Россия ничего поделаться не может, то остановить иждивенку-Украину вполне по силам.

По ситуации в Донбассе Россия занимает последовательную позицию, настаивая на выполнении Киевом всех пунктов, что бы там ни выдумывали.

Это касается, в частности, создания подгруппы по границе, которую киевский режим хочет получить раньше, чем выполнит все предыдущее. Как заявил замглавы МИД России Григорий Карасин, в Москве считают нецелесообразным создание такой подгруппы. Это значит, что, вопреки мрачным прогнозам, Россия ничуть не собирается «сдавать» Донбасс. Также в МИД РФ отвергли возможность встречи глав «нормандской четверки», которой ищет Киев, чтобы как-то уйти от своих обязательств. «Главный ключ к решению украинского кризиса находится у киевских властей. До тех пор, пока они все-таки не будут относиться к процессу переговоров по реализации Минских договоренностей, а будут только имитировать активность и пытаться уйти от того, чтобы делать что-то конкретное, все встречи на высшем уровне теряют свой смысл», – сказал Карасин.

1 июля киевский президент-олигарх Порошенко даже обратился к президенту Казахстана Нурсултану Назарбаеву с просьбой стать посредником. В чем будет состоять его посредничество, остается загадкой. О реакции Назарбаева тоже пока неизвестно, но решение подключить его к процессу может быть связано с попыткой дестабилизации обстановки в Казахстане. Не исключено, что США пытаются таким образом принудить его к дальнейшему запутыванию украинского кризиса и внести проблемы в отношения с Россией.

Один из самых влиятельных «серых кардиналов» украинской политики, советник Порошенко Владимир Горбулин, обвиняя, конечно, Россию, прогнозирует военные действия: «На самом деле мы наблюдаем лишь за сменой парадигмы разворачивания этого долгосрочного конфликта... **Перспектива масштабных боевых столкновений проявится на горизонте все отчетливее.**»

Пока Россия на украинском направлении ждет. Не имея прямых возможностей влиять, Москва медленно осложняет положение Украины. Хотя там этому сами помогают. **Снова взлетели тарифы на отопление и горячую воду.**

Таким образом, за два года, прошедших после вооруженного переворота в Киеве, тарифы на Украине возросли

в три-пять раз, [а в ДНР остались прежними]! По последним данным компании «Research & Branding Group», 81% населения не смогут оплачивать счета за коммунальные услуги по новым тарифам. При средней зарплате в 2016 году по Украине 4686 грн (до вычета налогов) стоимость отопления трехкомнатной квартиры в зимний месяц по новым тарифам составит около 2 тыс. грн, а то и больше. И это только отопление! В этих условиях разница в заработной плате с республиками Новороссии почти теряет смысл, поскольку все доходы людей должны будут уходить на оплату услуг ЖКХ. Конечно, рассчитывать на то, что это больше развернет население к России, не приходится. Одними тарифами дело не исправить. Но это точно усилит скепсис по отношению к химере «евроинтеграции». **Россия лишь помогает открыть глаза на истинные цели Европы по отношению к Украине.**

О дальнейших перспективах Украины емко высказался руководитель украинского аналитического центра «Третий сектор» Андрей Золотарев. В контексте 20-летия конституции он сделал эмоциональный, но верный вывод. **«Печальный 20-летний итог украинской конституции – это ее превращение в рулон туалетной бумаги.** Совершенно очевидно, что конституцию придется писать заново в интересах граждан. Но мне кажется, уже не при этой власти, и, возможно, это совпадет с переустройством государства», – сказал Золотарев.

Что касается долгожданных выборов в ДНР и ЛНР, то после 14 июля там вряд ли получат от России добро на их самостоятельное проведение. России уже удалось достичь понимания с ЕС по ряду вопросов, и портить это проведением выборов, которые на Западе все равно не признают, Россия вряд ли станет. Да и сами выборы по существу становятся элементом давления на Европу и разменной картой.

P.S. Напомню главное. Мы не сами это затеяли. Мы пытались разобраться по-доброму: давали 15 миллиардов кредита, гособоронзаказ, скидку на газ и место в Таможенном Союзе на хороших условиях. Не получилось. **В Киеве Запад совершил госпереворот и начал с Россией войну.** Что нам оставалось делать? Только обороняться, контратаковать и бить на опережение по всем фронтам этой гибридной войны.

<http://news24today.info/geopoliticheskiy-rasklad-po-ukraine-na-blizhaysuyu-i-srednesrochnuyu-perspektivu>

Буйных не возьму, а за вызов заплатите

Врачи рассказали, как готовятся к реформе

Министерство здравоохранения объявило о начале революционных изменений в медицине. Теперь любой желающий сможет на сайте portal.ehealth-ukraine.org выбрать себе семейного врача и заключить с ним договор. Ажиотаж «бешеный»: за неделю зарегистрировались аж шесть врачей и четыре пациента.

Наш корреспондент отправилась в поликлинику заключать на месте договор с врачом. А эксперты уверяют: на всех украинцев врачей не хватит, поскольку уже сейчас открыто 7 тысяч вакансий семейных врачей. А многие ныне работающие медики спешно пакут чемоданы и выезжают за границу на заработки.

Отправили к участковому

«Вести» попытались заключить договор с семейным врачом, следуя инструкции Минздрава. На сайте сказано, что мы должны выбрать себе врача, а затем взять документы (паспорт и код) и прийти в поликлинику, назвать имя врача и подать документы. Тут же нам распечатают декларацию, которую останется только подписать. Поскольку на сайте пока только шесть врачей, выбирать было особо не из кого, а потому наш корреспондент отправилась в Солюменскую районную поликлинику столицы.

Правда, уже в регистратуре нам сообщили, что прийти к ним и заключить договор с любым пригласившимся врачом не получится. Нас по старинке отправили к участковому. «Вы ко мне уже третья за эту неделю приходите — у всех прямо паника какая-то началась. Не переживайте — у нас пока даже приказа нет, чтобы мы договоры заключали, — невозмутимо пояснил врач Юрий Павлович, узнав причину визита. — Успокойтесь, без врача точно не останетесь. Как только получу документы, сразу в своих домах развешу объявления, даже не поленись потратиться на распечатку».

Кстати, согласно реформе, у каждого из врачей будет не более 2000 пациентов, но уже сейчас у многих из них вдвое превышены нормативы. «У участковых врачей норма — 1600 человек, а

у меня в районе — 3200 и к каждому нужно прийти, послушать. Теперь хоть бесплатно бегать не придется — каждый вызов на дом будет платным, как в Европе, еще и сам теперь буду решать, к кому из моих двух тысяч идти: создам группу в «Фейсбуке» или «Вайбере», чтобы на прием записывались», — объяснил свой метод Юрий Павлович.

«А как же вы будете выбирать эти две тысячи?» — «Ну, буду с каждым из своих пациентов разговаривать, что да как, но хорошо, что у меня хоть выбор теперь будет. Вот, например, вы мне не хамили, так что вас к себе возьму. Есть у меня в вашем доме пару буйных, к которым постоянно без причины приходится ходить, так вот с ними даже подписывать ничего не стану», — делится участковый доктор. «А если вы мне не понравитесь?» — интересуюсь я. «Так уйдете от меня к другому врачу, — невозмутимо ответил Юрий Павлович. — Только вы же учтите, мы же общаемся друг с другом...»

А вот какие именно услуги окажут мне за 370 грн (минимальный пакет, заложенный на год на пациента), тут Юрий Павлович начинает перечислять: мне могут сделать ЭКГ, анализ крови и мочи. «Если я посчитаю нужным какой-то дополнительный анализ и обследование, то оно тоже будет бесплатным по моему предписанию, остальное все будет платное», — добавил врач.

А вот в частных клиниках бюджетных пациентов пока не ждут, хотя Минздрав уверял, что они также подключатся к процессу. Например, в частную клинику на ул. Черновола в Киеве даже приглашали уже приходив и заключать договоры. Но вчера нам ответили, чтобы мы звонили через месяц.

Пока еще даже все документы не согласованы, вообще непонятно, как будем работать. Возьмите нашу визитку и позвоните — думаю, где-то через месяц уже будет понятнее администратор

Правда, сами врачи в поликлиниках не верят, что система заработает даже к началу следующего года. «У меня пока план такой: запустят эту реформу, я полгода посмотрю, если что — уеду работать в Польшу», — рассказал нам один из участковых врачей.

Поляки уведут врачей

Официально в Украине не хватает 7 тысяч врачей, но экс-министр здравоохранения и член профильного комитета ВР Олег Мусий говорит, что из необходимых 30 тысяч сертифицированных врачей сегодня работают на всю Украину только 8 тысяч. «За два года за границу выехали 15 тысяч молодых врачей. Из 8 тысяч семейных, которые еще остались у нас, половина — пенсионеры. Заменить их некем. Ведь врача нужно подготовить, и на это требуется не полгода, как для полицейского, а девять лет», — сказал «Вестям» Мусий.

«Врачи сейчас выезжают в Польшу, Чехию, Венгрию, даже в Германию, — подтверждает нам глава Свободного профсоюза медиков Олег Опанасенко. — Вот вам пример. В Николаевскую область приехали поляки, собрали врачей интернатуры и предложили им 3,5 тыс. евро зарплаты, жилье, бесплатное обучение польскому языку. Молодые врачи собрали чемо-



Пока еще даже все документы не согласованы, вообще непонятно, как будем работать. Возьмите нашу визитку и позвоните — думаю, где-то через месяц уже будет понятнее администратор

даны и поехали. Причем в Польше приняли решение признавать наши украинские дипломы. Получается, наше государство вкладывает деньги в подготовку кадров, но работать им тут за такие зарплаты не хочется».

Хирурги

едут работать сиделками

Ситуация с медиками сложная практически во всех регионах. «У нас в Черниговской области дошло до того, что пришлось закрывать и объединять некоторые отделения в больницах, потому что просто нет медиков», — на условиях анонимности рассказали «Вестям» в Черниговской областной администрации.

А на западе сложнее всего с врачами там, где компактно проживают венгры, например в Береговском и Виноградовском районах Закарпатской области. «Большинство, получив дипломы, сразу едут работать в Венгрию, часто даже неделю работают там,

а на выходные приезжают домой», рассказали в местной больнице.

А молодой хирург Сергей из Киева рассказал, что сейчас работает в Норвегии сиделкой: «На зарплату молодому хирургу не прожить, а друзья подсказали, что в Норвегии хорошо платят в домах престарелых. И я работаю там сиделкой. Да, я потерял профессию хирурга, но жить на что-то нужно».

"Денег на врачей в бюджете нет"

По словам Мусия, многие врачи вынуждены работать на двух и даже трех работах, чтобы как-то выжить. «На следующий год в проекте бюджета повышение зарплат врачам не предусмотрено. Т. е. снова будет уравниловка — и медсестра, и врач будут иметь ставку 3700 грн. Я спросил на комитете у представителя Минздрава: вы же обещали пересмотр зарплат. А они отвечают, мол, на это в бюджете нужно 4 млрд грн, а их нет. Так какую реформу можно проводить без денег? Уже в октябре врачам нечем будет платить зарплату, денег нет», — говорит Мусий.

**Анастасия КУЧКИНА,
Марина ПЕТИК**

Заседание клуба на тему: существует ли СССР?

ДОКЛАД

Содержание

- 1) Вступление.
- а. Назначение доклада и его место в системе знаний об СССР.
- б. Вопросы психологии и влияние средств массовой информации.
- в. О государстве и конституции.
- г. О Конституции СССР от 07.10.1977 г.
- 2) Основная часть.
- а. «Чистая» Конституция СССР (Брежневская) от 07.10.1977г. до 01.12.1988г.
- б. Конституция СССР с дополнениями и изменениями с 01.12.1988г. и по 05.09.1991г. (Горбачёвская).
- в. Период от 06.09.1991г. и до конца 1991г. Конкретное разрушение СССР.
- 3) Заключение.

1-а. В этом году исполняется 26 лет, как незаконно и преступно был разрушен СССР. Поправ волю народа и Конституции СССР, скажем откровенно, шайка безграмотных государственных уголовников облаченных высшей государственной властью, не считаясь с результатами Всесоюзного референдума 17.03.1991г., взяла да и распустила СССР. Сотни лет лучшие прогрессивные умы человечества делали попытки создать справедливое и счастливое общество, и только в октябре 1917 г., ценой огромных человеческих жертв, было создано государство СССР, являющее собой новую систему производственных отношений в обществе, новую систему народного представительства во власти, новые братские отношения в национальном вопросе.

Утописты-социалисты, научный марксизм, революционный порыв всего русского народа к свободе — вот основные вехи, лежащие в идеологической основе государства СССР позволившие не только его создать, но и с десятилетиями сделать его ведущей страной планеты на которую ориентировался весь прогрессивный мир, страну с чистыми помыслами и горизонтами, страну с реальной перспективой построения коммунистического общества — общества альтернативы которому у человечества нет.

Была построена могучая экономика

и наука рабочим классом в тесном сотрудничестве с технической интеллигенцией, — живой пример диктатуры пролетариата не как костной системы, а как образец научно обоснованной организации труда и управления обществом.

И вот всё это в одночасье в 1991 г. рухнуло. За прошедшие годы было проведено множество симпозиумов, написано книг, напечатано статей на тему причин разрушения СССР, однако все они страдали неконституционным подходом и не давали ответа на главный вопрос: так существует ли СССР?

А без чёткого ответа на него невозможно в законном порядке СССР восстановить.

Практика «перестройки», туманные горизонты, падение нравственных устоев общества и, наконец, совершенно невообразимое, ужасное состояние нынешнего трудового Донбасса и отсутствие перспектив его развития поставили на повестку дня ещё раз рассмотреть вопрос о существовании СССР в формате этого доклада. Особым здесь является то, что написан он рабочими: шахтёрами, металлургами, с применением классового подхода. Даётся ещё одна попытка прорыва информационной блокады.

Рамки этого доклада строго ограничены юридическими моментами, однако, за сложностью изложения будут небольшие отступления от темы для пояснения мотивации логики процесса анализа и выводов. Особенно следует обратить внимание, что работа над текстом Конституции СССР, было сделано буквально **открытие** в тексте Конституции, ранее за 26 лет никем не увиденное, которое мы и попытаемся публично огласить, и которое должно в корне изменить весь ход событий не только в Донбассе, но и на всей территории СССР.

1-б. Рассматривая сложные социальные процессы, необходимо кратко остановиться на психологических вопросах общественного сознания. К докладу это имеет прямое отношение.

Сейчас в обществе сформировался штамп: СССР д-юре существует, а де-факто нет. Большинство не хочет изучить глуби-

ну вопроса за тягостью бытовых проблем, а говорит: посмотрите на улицу в окно — вот там де-факто, или в одну реку дважды зайти нельзя, или из СССР надо взять лучшее и прочее. Этот психотип общественного сознания сформирован средствами массовой информации и не имеет никакого отношения к продуманной, научной, основанной на официальной статистике и документах теории развития и управления обществом. Но надо преодолеть этот психологический барьер и стать на путь изучения официальных документов. И тогда человек переходит в состояние потрясённого сознания, он начинает понимать в какой омут он был заведён. Здесь приходит осознания главенства де-юре перед де-факто. Так что такое де-факто? Есть выражение «СССР де-юре существует, но де-факто СССР нет». Проанализируем это выражение. **«СССР де-юре существует»** — здесь всё понятно и правильно, ведь Конституция не отменена, т.е. она де-юре действуют. **«Де-факто СССР нет»** — СТОП! Давайте не повторять глупости, а обратимся к серьёзной литературе. Обратимся к «Словарию иностранных слов» — 1954 г. проф. Ф.Н. Петров:

«ДЕ-ЮРЕ (лат. de jure) — юридически, по праву, формально (противоположное де-факто)».

Следовательно, **де-факто** есть неюридическое, не по праву, неформальное, т.е. не имеющее права на законное существование, а если и могущее быть то, как непродолжительное временное явление, либо как локальный несущественный фактор: например, в небольшом городе существует неформальное общество рыболовов-любителей. Приведённая выше логика — не игра слов, не казуистика; ведь столь важные слова определяют весь строй дальнейших выводов. Люди, хорошо владеющие алгеброй логики или алгеброй Буля, поймут всю важность логически правильных цепочек.

Спросите любого судью, как он судит уголовного в зале суда, и он ответит, что на основании действующего Закона, а не какого-то «де-факто». Получившее распространение в народе выражение цепочки

«де-факто СССР нет», ложно по своей природе, т.е. СССР существует и де-факто. Но этот психологический фактор надо в себе развить и преодолеть рубикон, основанный на ложном психотипе общественного сознания.

1-в. СССР — это новый, невиданный ранее тип государства, построенный на социалистических производственных отношениях, где средства производства принадлежат всему советскому народу, а значит и каждому из нас — лично. Невероятно, но каждый гражданин СССР владел всей собственностью СССР, и он был самым богатым в мире человеком, ведь доля не выделялась. Это закреплено во 2-й главе Конституции.

Новый тип социалистического государства рабочих и крестьян был описан в великой работе Ленина «Государство и революция», написанной в августе 1917 г. Исторически повелось в мире, что любое правовое государство имеет главный юридический документ страны, именуемый как — Конституция. Конституция в общем описывает все стороны существования государства и на её основа издаются Законы страны; на базе которых в свою очередь издаются всевозможные указы, постановления и прочее более низкого уровня. Здесь наиглавнейшим правилом любого правового государства является исполнение всеми гражданами страны её законов, оформленных по правилам юриспруденции. В нашем докладе особое место будет занимать конституция как таковая. Со времён Римского права работает положение: **«Что касается всех, должны одобрить все»**. Т.е. конституция есть документ, принадлежащий всему народу, а не группе лиц, парламенту, президенту, главе государства. Частичные изменения в конституции должны совершаться по соответствующим процедурам, прописанным в конституции. Новые редакции конституций в целом, как и глубокие, принципиальные изменения в ней должны обсуждаться и приниматься всем народом. Эти теоретические положения крайне важны для понимания процессов, происходящих почти 30 лет назад.

1-г. Вся логика, все выводы делаются нами исключительно на основе Конституции СССР 1977г. и под конституционных Законов СССР, принимаемых легитимным путём. Выражения типа: а мне нравится Конституция СССР 1936 г. неверны, т.к. Конституция 1977 г. объявлена и закреплена преемницей Конституции 1936 г. Необходимо заметить, что Конституция 1936 г. была конституцией перерастания государства пролетарской диктатуры в общенародное государство; за десятилетия развития развилась новая историческая общность советских людей – советский народ, окончательно утвердились социалистические производственные отношения, что необходимо было закрепить в новой редакции конституции, что и было указано в 1959 г. на XXI съезде КПСС, далее в 1961г. на XXII съезде КПСС. И, наконец, 25.04.1962г. ВС СССР принял постановление «О выработке проекта новой Конституции СССР» и образовал Конституционную комиссию. 11 декабря 1964 г. её возглавил Л.И. Брежнев. Путь создания новой конституции был долг, но это и верно. 24.05.1977г. Пленум ЦК КПСС, обсудив проект конституции, вынес его на ВС СССР с предложением всенародного обсуждения. 27.05.1977г. Президиум ВС СССР рассмотрел проект и 04.05.1977г. он был опубликован в средствах массовой информации для всенародного обсуждения.

В обсуждении проекта Конституции участвовало 140 млн. человек; на всех этих форумах выступило 15 млн. человек. В 110 из 173 статей проекта были внесены изменения и дополнена ещё одна 174 статья.

Эта историческая сноска была показана как образец всенародного документа, который принадлежит всему советскому народу и который может отменять только он – советский народ, а значит советские люди вправе считать, что Конституция СССР не отменена, она действует, и советские граждане, согласно ст. 4 и 59, обязаны её соблюдать, что мы и будем делать. Однако, есть люди, которые действуют по принципу: а я не хочу, а я не буду. Для них Закон и воля миллионов ничтожны. Для них дубина (или автомат Калашникова) в руках – вот основной аргумент, но проходит время, и результаты дубины проявляются налицо. Мы ощутили её сполна.

Непризнание конституции, её нелегитимная отмена есть тяжкое государственное преступление без срока давности, а следовательно, граждане могут в любой период времени обратиться к первоначальной редакции. И ссылка на новые, нарисованные за одну ночь конституции, под каким бы предлогом это не было, незаконна.

2. Основная часть.

Такой акт как целенаправленное разрушение СССР длительно совершался с грубейшими искажениями многих конституционных статей и норм изменений в тексте Конституции СССР. Объявление республиками СССР своих суверенитетов и независимостей так же проходило с нарушениями, но уже своих республиканских конституций, но ввиду выхода за рамки темы нашего доклада действия республик ВС по выходу из СССР не рассматриваются; мы просто констатируем – все они незаконны.

Крайне важно при анализе разрушения СССР использовать конституционный подход и выдержать хронологию процесса, которая делится на 3 временные части:

- «чистая» Конституция СССР (Брежневская от 07.10.1977г. до 01.12.1988г. ;
- Конституция СССР с дополнениями и изменениями с 01.12.1988г. и по 05.09.1991г. (Горбачёвская);
- период от 06.09.1991г. и до конца 1991г. Конкретное разрушение СССР.

2-а. До 01.12.1988г. действовала Брежневская Конституция СССР, но уже активно, с апрельского 1985г. Пленума ЦК КПСС и по 19-ю Всесоюзную конференцию КПСС, велась политико-идеологическая «работа» по демонтажу СССР. Особо следует выделить работу Горбачёва «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира», изданную в 1988г., где прямо ставилась задача перехода экономики страны на рыночные отношения т.е. капитализм, но Брежневская Конституция такой возможности не давала и отменить её в целом было невозможно. Доказательство: в Конституции вообще **НЕТ** статьи, которая бы регламентировала ликвидацию её полностью, кем бы-то ни было **в целом**. Верховному Совету не дано на это право. Конституция принадлежит всему советскому народу, и только он вправе ею распоряжаться полностью. Если же вопрос о ликвидации Конституции СССР полностью возникнет, то он, согласно ст. 114: **“Проекты законов и другие наиболее важные вопросы государственной жизни решением Верховного Совета СССР либо Президиума Верховного Совета СССР, принятым по их инициативе или по предложению союзной республики, могут быть вынесены на всенародное обсуждение”** – обсуждения по полной отмене Конституции, исходя из ст. 114 вообще ни разу не было за всю историю Конституции 1977 года.

Далее: проект закона о ликвидации Конституции СССР может быть согласно ст. 114

“ Проекты законов и другие вопросы, внесенные на рассмотрение Верховного Совета СССР, обсуждаются палатами на их раздельных или совместных заседаниях. Закон СССР считается принятым, если в каждой из палат Верховного Совета СССР за него проголосовало большинство от общего числа депутатов палаты ”, и по ст. 115 **“ В случае разногласия между Советом Союза и Советом Национальностей вопрос передается на разрешение согласительной комиссии, образуемой палатами на паритетных началах, после чего вопрос вторично рассматривается Советом Союза и Советом Национальностей на совместном заседании. Если и в этом случае согласие не будет достигнуто, вопрос переносится на обсуждение следующей сессии Верховного Совета СССР или передается им на всенародное голосование (референдум) ”** – и такого проекта, исходя из ст. 114 и 115, вообще ни разу не было за всю историю Конституции. И, наконец, по ст. 5 **“Наиболее важные вопросы государственной жизни выносятся на всенародное обсуждение, а также ставятся на всенародное голосование (референдум) ”** – и здесь по ст. 5 ни разу не ставился вопрос на референдум о Конституции. Референдум 17.03.1991г. был на другую тему.

В Конституции СССР нет более статей, которые могли бы хоть как-то поставить вопрос об отмене советской, социалистической Конституции СССР **в целом**. Никакие Верховные Советы (и республики), съезды народных депутатов, лично депутаты любого уровня, Президенты не имеют права отменять Конституцию СССР в целом.

В Конституции нет упоминания о сроке её действия, т.е. она – бессрочна, а значит доводы, что «она устарела, прошло много времени, в одну реку дважды не войти и т.п.» не имеют права на юридическое обоснование.

АРХИВЫВОД: Конституция СССР от 07.10.1977г. (базовая редакция) ни разу не отменялась в целом, а, значит, она действует и сегодня в целом, из чего следует – СССР существует **«де-юре»** и сегодня (изменения в Конституции принципиальной роли не играют). Понятие **«де-факто СССР нет»** не юридическая норма и ею надо пренебречь, но, исходя из принципа, что де-факто должно соответствовать де-юре, надо считать, что **«СССР существует де-факто»** и советский народ имеет полное юридическое право признать действующей Конституцию СССР от 07.10.1977г., а на её основе и де-факто СССР. Отсутствие временных лимитов в Конституции даёт право советскому народу (любой его части) в любое время заявить о восстановлении СССР.

2-б. Демонтаж СССР вёлся поэтапно с изменениями в Конституции СССР для придания ему больше *«солидности и конституционности»*, а проще сказать – для обмана советского народа.

В Конституции есть только одна статья № 174 прямо пишущая об изменении в ней: **«Изменение Конституции СССР производится решением Верховного Совета СССР, принятым большинством не менее двух третей от общего числа депутатов каждой из его палат»**. Подготовка к изменениям более конкретно описана выше в ст. 114 и 115.

Ещё в Конституции два раза упоминается о ней, но только о контроле высшими органами управления СССР:

Статья 73. **“ Ведению Союза Советских Социалистических Республик в лице его высших органов государственной власти и управления подлежат: (пункт 11) контроль за соблюдением Конституции СССР и обеспечение соответствия конституций союзных республик Конституции СССР ”**.

Статья 121. **“Президиум Верховного Совета СССР: (пункт 4) осуществляет контроль за соблюдением Конституции СССР и обеспечивает соответствие конституций и законов союзных республик Конституции и законам СССР”**.

Первое дополнение в Конституцию СССР было внесено по Закону СССР № 5154-X 24 июня 1981 года в ст. 132, которое совершенно не меняло сути Конституции: **«В состав Президиума Совета Министров СССР могут входить по решению Совета Министров СССР и другие члены Правительства СССР»**.

Перейдём к тяжёлому и наиболее запутанному вопросу, вызывающему разные суждения: изменения и дополнения, осуществлённые при участии Горбачёва с 01.12.1988 по 05.09.1991 года. Все эти изменения на основании Законов СССР носят комплексный характер, и они большие по объёму. Прессой, партиями и разными общественными организациями вот уже 26 лет признаются эти изменения; изредка их не признают, но бездоказательно, чем скатываются в демагогию. Глубокий и скрупулёзный анализ текста уже первого изменения 01.12.1988г. показывает его нелегитимность; рассмотрим процесс его принятия, остальные нет необходимости рассматри-

вать т.к. по принципу **«ничтожной сделки»** всё остальное незаконно. Надо заметить, что юрист может возразить, ведь термин «ничтожная сделка» используется в операциях купли-продажи и прочее. В нашем случае уровень значительно выше, ведь здесь затрагиваются и политико-идеологические составляющие, но принцип один – несоблюдение Закона и логики процесса принятия решений. **Ничтожная сделка** – это именно такой случай. Все права и обязанности, которые могли бы возникнуть по **ничтожной сделке**, аннулируются, сделка считается вообще никогда не имевшей места.

Происходит реституция. В буквальном переводе с латыни этот термин означает «восстановление» и восходит к формуле римского права «Restitutio in integrum» («Восстановить в прежнем состоянии»).

В нашем случае предыдущий абзац показывает, что, доказав незаконность изменения Конституции 01.12.1988г., остальные можно не рассматривать, ибо принимались они на базе незаконного первого.

Перечень и номера Законов СССР изменений в Конституции СССР:

01.12.1988г. N 9853-XI – учреждение Съезда народных депутатов

20.12.1989г. N 961-I – уточнения по Съезду народных депутатов

23.12.1989г. N 974-I – ККН, учрежден комитет конституционного надзора

14.03.1990г. N 1360-I – введение поста Президента СССР и отмена в ст.6 руководящей роли КПСС

26.12.1990г. N 1861-I – учреждение Совета федерации и многое другое

05.09.1991г. №2392-I – об органах государственной власти в переходной период после ГКЧП

Сразу заметим, что как проекты рассматриваться они могут, но вот могут ли они приниматься?

Этот кардинально важный вопрос изучим, основываясь на тексте «чистой» Конституции от 07.10.1977г.

О законодательной политической части Конституции СССР, состоящей из 24-х предложений. Здесь надо сразу определить, что это: предисловие, вступление, преамбула или введение? Сошлёмся на официальные документы речей Председателя конституционной комиссии с 11 декабря 1964г. **Л.И. Брежнева** в год окончательной работы над проектом Конституции перед его принятием:

– доклад на Пленуме ЦК КПСС 24 мая 1977 г. «О проекте Конституции СССР»;

– выступление на заседании Президиума ВС СССР 17 июня 1977г.;

– выступление на заседании конституционной комиссии 27 сентября 1977г.;

– главный объёмный Доклад на внеочередной седьмой сессии ВС СССР девятого созыва 4 октября 1977г.

«О проекте Конституции (Основного Закона) СССР и итогов его всенародного обсуждения», (18 страниц);

– сообщение об итогах работы редакционной комиссии на седьмой сессии ВС СССР 7 октября 1977 г.;

– и, наконец, Заключительное слово на седьмой сессии ВС СССР 7 октября 1977 г.

Добавим и некоторые выступления членов редакционной комиссии (их 163 чел.), куда входили известные и уважаемые в стране люди, такие как: Николаева-Терешкова В.В., Келдыш М.В., Шолохов М.А. и другие.

Многочисленно ссылаясь на начальный текст из 24-х предложений ни разу (досконально проверено), не упоминалось слово: предисловие, вступление, преамбула или введение. Но везде лейтмотивом звучали слова об определяющей, указующей, имеющей первоначальную политическую установку для дальнейших действий, выражающихся в конкретных статьях Конституции. В докладах чётко просматривается большая базисная политическая определяющая роль этих 24-х предложений. Текст Конституции создавался 15 лет; он продуман и в него не могло войти что-то поверхностное, второстепенное. Любое слово, буква, запятая имеют свой смысл и значение. Конституция – это не роман для лёгкого чтения, а документ первой государственной важности. Отсюда следует вывод, что текст 24-х предложений это: **законодательная политическая часть Конституции СССР**, – определяющая логику, суть и направленность действия остальных статей Конституции.

Это небольшое **ОТКРЫТИЕ** в Конституции СССР резко влияет на видение конституционного процесса и оценку дальнейшего хода политических событий. Будучи наиболее важной, **можно сказать, что это базисная политическая статья №0**, она не только описывает происшедшее, но, главное, даёт установку на будущее. **«Высшая цель Советского государства – построение бесклассового коммунистического общества,....»**. Возможные изменения и дополнения в Конституцию, вписываемые в неё, должны носить характер дальнейшего совершенствования и улучшения социалистических отношений в обществе; исходя из коммунистической идеологии, увеличить роль самоуправления трудового народа. **Все**, начиная с первого, изменения

в Конституции при Горбачёве носили антикоммунистический, антисоветский характер. Естественно, подавались они как шаг вперёд к народовластию, как улучшение демократизации в обществе. Юридически, с анализом идеологическо-политических установок, можно утвердительно сказать, что все изменения и дополнения при Горбачёве незаконны т.к. они не соответствуют духу социализма, духу СССР. Они не согласуются с законодательной политической частью Конституции СССР. Само время доказало правоту этого вывода – СССР разрушен, факт налицо.

Но здесь мы сталкиваемся с конституционным дуализмом (двойственностью): исходить из Брежневской или из Горбачёвской конституции? Брежневская Конституция правильная и при ней СССР развивался; Горбачёвская – вроде и законно принималась, но она неправильная, она привела к разрушению СССР.

Наша позиция: мы исходим из теоретического посыла – мы стоим на позиции Брежневской Конституции СССР в редакции от 07.10.1977г., поскольку только при помощи её можно восстановить СССР, и она закона, а весь последующий ход исторических событий, вплоть до сегодняшних дней, есть ничтожное политическое действие. И всё же даже если и были незаконные конституционные изменения, всё равно Конституция СССР была советской, социалистической и она не позволяла разрушать СССР, а Союз целенаправленно, незаконно и методично разрушался кликой Горбачёва.

Хотя мы и стоим на позиции «чистой» Конституции 1977г., но случай с конституционным дуализмом обязывает нас рассмотреть процесс незаконного разрушения СССР и далее.

– 3 апреля 1990г. ВС СССР принял Закон СССР N 1409-I **«Порядок решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР»** в соответствии со статьей 72 Конституции СССР. Этот Закон был применён Горбачёвым, написавшим Указы № 163 и 164 14 мая 1990г., по поводу предпринятой попытки Латвии и Эстонии незаконно выйти из состава СССР. Здесь главный момент – Закон № 1409 является работающим.

– 17 марта 1991г. состоялся Всесоюзный референдум по вопросу сохранения СССР, где 76,4 % граждан, принявших участие в голосовании, проголосовало ЗА СССР. По итогам референдума ВС СССР издал Постановление от 21 марта 1991г. N 2041-1 **«Об итогах референдума СССР 17 марта 1991г.»**, где в статье 1 сказано: **« Верховный Совет СССР постановляет:**

1. Государственным органам Союза ССР и республик руководствоваться в своей практической деятельности решением народа, принятым путем референдума в поддержку обновленного Союза Советских Социалистических Республик, исходя из того, что это решение является окончательным и имеет обязательную силу на всей территории СССР.»

Таким образом, результаты голосования стали Законом Союза ССР с обязательным к исполнению всеми 15-ти республиками СССР.

19-21 августа 1991г. высшими должностными лицами Союза ССР в формате ГКЧП была предпринята попытка, согласно Конституции СССР, предотвратить разрушение СССР, однако она не прошла. Провал ГКЧП явился причиной, резко ускорившей разрушение СССР.

2-в. 2-5 сентября 1991г. состоялся 5-й внеочередной съезд Народных депутатов СССР, принявший незаконные изменения в Конституции СССР. Был принят: **«Закон об органах государственной власти и управления Союза ССР в переходный период»**, где сказано: **«Статья 1. В переходный период высшим представительным органом власти Союза ССР является ВС СССР, состоящий из двух самостоятельных палат: Совета Республик и Совета Союза.»**, а так же в статье 3: **«Государственный Совет СССР»**.

Закон неконституционен т.к. правовую экспертизу он не прошел, и ККН (комитет конституционного надзора) на Съезде не сделал сообщения. В ст.8 сказано: **«Изменения Конст. СССР вступают в действие после их ратификации высшими законодательными органами всех союзных республик»** – такого не было.

Новый государственный орган принял с удвоенной силой демонтировать СССР:

– 6.9.1991г. Горбачёв издает Указ № УП-2528 **«О статусе Комитета по оперативному управлению народным хозяйством СССР»** вместо Совета Министров;

– Указ № УП-2752 от 21.10.1991г. **«О Международном фонде содействия приватизации... в СССР»**;

– Госсовет издал Постановление № ГС-8 от 22.10.1991г. **«О реорганизации органов государственной безопасности»**. Где сразу сказано: **«Госсовет СССР постановляет: 1. Считать необходимым упразднить Комитет государственной безопасности СССР.»**. ВЧК-НКВД-КГБ

за 70 лет прошёл славный боевой путь по защите социалистического Отечества, но внутренние враги СССР уничтожили;

- 3.12.1991г. Горбачев издает Закон СССР № 124-Н «О реорганизации органов госбезопасности»;
- страшный удар по экономике СССР сделал Госсовет издав постановление № ГС-13 от 14.11.1991г. «Об упразднении министерств и других центральных органов государственного управления СССР». Согласно прилагаемому списку ликвидировано: 25 министерств; 47 комитетов, управлений и пр.;
- Госсовет вынес постановление № ГС-15 от 25.11.1991г. «О проекте Договора Союза Суверенных Государств»;
- Совет Республик выступил с Заявлением № 127-Н от 03.12.91г., где в развернутой форме высказался за преобразования. В этот же день выступил с Обращением Горбачев «К парламентариям страны». В присущей ему лживой манере он лил слезы по поводу бедственного положения в стране, а рецепт выхода тот же – реформирование. Он сказал «Старого Союза нет, и возврат к нему невозможен»;
- 8.12.1991г. вся страна узнала о подписании в Беловежской пуще Соглашения о создании СНГ. Его подписали: Ельцин (Россия), Кравчук (Украина) и Шушкевич (Белоруссия). Три иуды свершили тягчайшее преступление перед славянским народом и СССР. На эту тему много написано, но мы выделим лишь два юридических аспекта:

1. Подписантам Верховные Советы республик не давали на это полномочия. Все делалось в тайне.

2. Не учтены результаты всесоюзного референдума 17 марта 1991 о сохранении Союза ССР.

На 4-й сессии РСФСР 12.12.1991г. прошла ратификация Беловежского сговора, хотя на это имел право по Конституции только Съезд народных депутатов СССР, поскольку затрагивались конституционные вопросы государственного устройства СССР. Для доказательств высказанного зайдем вперед.

15 марта 1996г. Государственная Дума России Постановлением № 157-II ГД «О юридической силе для Российской Федерации – России результатов референдума СССР 17.3.1991г. по вопросу о сохранении Союза ССР» подтвердила результаты референдума 17.03.1991г. и признала незаконными Беловежские соглашения;

- 11.12.1991г. ККН СССР заявил, что одни республики не вправе решать вопросы, касающиеся прав и интересов других республик. Органы СССР могут прекратить свое существование только «**после решения в конституционном порядке вопроса о судьбе СССР**»;
- 17.12.1991г. с Заявлением выступили народные депутаты СССР, которые поддержали образование СНГ, высказав некоторые замечания, и «...**оставляют за собой право в будущем Съезда нар.депутатов СССР**».
- 18.12.1991г. с Заявлением №138-Н выступил Совет Республик ВС СССР он: «**1. воспринимает с пониманием Соглашение Республик... о создании СНГ**»;
- 18.12.1991г. Горбачев направил пись-

мо участникам встречи 11 глав республик в Алма-Ате по созданию СНГ. Он одобрил их решимость создать СНГ;

- 21.12.1991г. в Алма-Ате главы 11 республик в Декларации заявили о вступлении в СНГ и объявили что «**СССР прекращает свое существование**»; выполнен п.3 Заявления Совета Республик ВС СССР;
- 25.12.1991г. Горбачев издал Указ № УП-3162 «О сложении Президентом СССР полномочий Верховного Главного командующего Вооружён. Силами СССР и упразднении Совета обороны при Президенте СССР» и повестил об отставке с поста Президента СССР в прямом эфире Центрального телевидения. В 19:38 с Кремля был спущен красный флаг СССР.
- 26.12.1991г. за №142-Н принята «Декларация Совета Республик ВС СССР в связи с созданием СНГ».

«**Опираясь на волю, выраженную высшими государственными органами Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Украины о создании СНГ, Совет Республик ВС СССР констатирует, что с созданием СНГ Союз ССР как государство и субъект международно-го права прекращает своё существование... Председатель Совета Республик А.Алимжанов**». Эта Декларация атиконституционна т.к. согласно ст.2 п.1 Закона № 2392-1 от 5.9.1991г. не было совместного решения Совета Республик и Совета Союза; это вопрос Съезда народных Депутатов СССР. По версии предателей социалисти-

ческого Отечества, СССР прекратил свое существование.

3. Заключение. Вывод: за прошедшие 26 лет на тему СССР и его восстановления было проведено бесчётное число докладов, теледебатов, встреч; написано книг и статей. Результат? А воз и ныне там.

Особенностью этого доклада являются два момента. Во-первых, построен он максимально приближённым к положениям неотменённой Конституции 1977г., причём в двух вариантах с акцентом на психологию общества. Во-вторых, события на Донбассе, сама жизнь подсказывает и заставляет нас задуматься, что делать дальше? Как жить? Куда нам идти? Причём без сочинительств и фантазий, а двигаться проверенным путём, используя легитимные, законные, конституционные мирные пути. Для Донбасса это вопрос жизни и смерти.

Доклад аргументировано и документально даёт ответ на эти вопросы.

Великая страна СССР существует как де-юре, так и де-факто, поскольку Конституция СССР, не отменённая в законном порядке, действует, а власти обладают ограниченной легитимностью и выполняют функцию поддержания жизнедеятельности территорий. Разрушен СССР незаконным путём с грубейшими нарушениями Конституции СССР, а, значит, советские граждане имеют полное право на его восстановление.

Всё. На этом доклад закончен.

Рабочие г. Донецка
03 сентября 2017 г.

Закон «Об образовании»: дискриминация плюс дебилизация всей страны



Провозглашенный майданной властью курс на построение т.н. «украинской Украины» как режима моноэтнической диктатуры фашистского типа получил свое выражение в принятом 5 сентября 2017 г. Законе Украины «Об образовании», направленном на насильственную украинизацию системы образования посредством антиконституционного вытеснения русского языка и языков национальных меньшинств.

При этом новый закон предусматривает существенное уменьшение обязательных предметов, что приведет к сокращению количества учителей и понижению уровня знаний школьников, из чего следует, что правящая верхушка стремится превратить собственный народ в «нацию свинопасов и гречкосеев» в рамках обозначенного Вашингтоном курса на преобразование Украины в «аграрную сверхдержаву».

«И вывал грешный мой язык». Статьей 7 закона установлено, что языком образовательного процесса в учебных заведениях является государственный язык. В этой связи законодательно определено, что с 2018 г. классы с преподаванием предметов на языках национальных меньшинств останутся только в младшей школе.

Вместе с тем с 5 класса преподавание предметов на языках национальных меньшинств ликвидируется, а начиная с 2020 г. эту норму отменят и для младших классов, что на практике означает следующее: с этого года образование на Украине станет исключительно украиноязычным.

При этом некоторые послабления парламентарии сделали для языков «коренных народов Украины», гарантировав право на «создание классов (групп) с обучением на языке этого народа наряду с государственным языком».

Как установлено в Заключительных по-

Сыроед, к числу «коренных народов» относятся исключительно крымские татары, крымчаки и караимы.

Послабления также были сделаны для английского языка и других официальных языков Евросоюза, на которых «в учреждениях образования в соответствии с образовательной программой могут преподаваться одна или несколько дисциплин».

Эта оговорка позволяет вывести из-под полного запрета ряд официальных языков ЕС, которые используют национальные меньшинства на Украине – болгарский, венгерский, польский, румынский, разрешив преподавание на них в учебных заведениях «одной или нескольких дисциплин» и не более того.

Тогда как на языках национальных меньшинств, которые не являются официальными языками ЕС, осуществлять образовательный процесс будет невозможно. Как и невозможно будет осуществлять образовательный процесс на русском языке, который де-факто является вторым государственным в нашей стране, поскольку преподавание на родном для миллионов граждан Украины языке будет полностью запрещено.

Негативная международная реакция: от Будапешта до Москвы. Столь откровенно дискриминационный закон закономерно осудили практически все сопредельные с Украиной государства – Венгрия, Румыния, Польша, Молдова, Россия.

Польша 8 сентября 2017 г. в Министерстве иностранных дел Польши заявили, что Варшава будет следить за применением положений нового украинского закона об образовании, регулирующих обучение на языках национальных меньшинств.

Как подчеркивается в сообщении, Украина неоднократно заверяла Польшу, что цель закона не состоит в устранении из школы языков национальных меньшинств.

«МВД примет все необходимые меры для обеспечения того, чтобы поляки в Украине имели доступ к обучению на польском языке. Мы убеждены в том, что украинская сторона будет соблюдать обязательство консультироваться с нами относительно регулирования использования языков меньшинств», – заявили в ведомстве.

Молдова 11 сентября 2017 г. президент Молдовы Игорь Додон назвал «несправедливой» новую редакцию украинского закона «Об образовании» в части языковых норм.

«Новый закон об образовании, принятый Верховной Радой, приведет к отмене системы образования на родном языке для этнокультурных меньшинств в Украине. Уже последовало огромное число реакций от румын и молдаван, живущих в Украине, равно как и от других этнических групп, которые просят помощи со стороны соседних стран и международных организаций и призывают их к незамедлительной реакции», – заявил президент.

И. Додон обратился «к киевским властям с призывом пересмотреть свою новую политику в отношении этнокультурных меньшинств».

Президент напомнил, что права украинской общины в Молдове соблюдаются, и здесь существует целый ряд школ с преподаванием на украинском языке.

«Призываю к столь же конструктивному подходу и со стороны соседнего государства. Очень надеюсь, что нынешнее политическое руководство в Киеве осознает негативные последствия этого закона и предпримет соответствующие шаги, чтобы отказаться от него», – отметил глава государства.

Покорное стадо на службе власти как философия закона. Скандальный закон направлен не только на языковую дискриминацию многонационального народа Украины посредством насильственной украинизации системы образования, но и на дебилизацию подрастающего поколения путем внедрения т.н. «интеграции предметов» с целью уменьшения их количества, что приведет к массовому сокращению учителей.

По замыслу «реформаторов» от образования, вместо 22 в школе будут изучать 9 предметов. Так, химию, физику, биологию, астрономию, экологию и географию планируют объединить в дисциплину «Человек и природа» с общим объемом преподавания три часа в неделю. Алгебру и геометрию предлагается объединить в один предмет «Математика». Изучение зарубежной и украинской литературы планируют объединить либо в общий курс «Литература», либо же, добавив сюда же изучение украинского языка, создать единый предмет «Словесность».

Данные «инновации» вызвали негативную реакцию в научном сообществе: еще 24 февраля 2017 г. Национальная академия наук резко раскритиковала предложенный Минобразования новый учебный план

для учеников 10-11 классов, в соответствии с которым старшая школа должна стать профильной. Это означает, что девять лет школьники будут учиться по стандартным образовательным программам, а в 10-11 классах самостоятельно выберут себе профиль: математический, гуманитарный или природоведческий.

«Отказ от изучения естественных дисциплин и информатики приведет к дальнейшему падению общего интеллектуального уровня выпускников, невозможности обеспечения абитуриентами высших учебных заведений по естественным и техническим специальностям, уменьшению потребности в учителях по этим предметам, а в дальнейшем - к снижению количества аспирантов, научных и научно-педагогических работников, что может вызвать упадок отечественной науки и системы высшего образования», – сказано в заявлении.

Чиновники не учли, что именно благодаря достижениям естественных наук возможно прогрессивное развитие страны - ее промышленности, строительства, сельского хозяйства, телекоммуникаций, научно-технической сферы, обороны, здравоохранения и тому подобное, подчеркнул в Национальной академии наук.

В этой связи не приходится сомневаться в том, что заложенный в скандальном законе симбиоз дискриминации и дебилизации имеет свою четкую внутреннюю логику, соответствующую общему курсу майданного режима на построение печально известной «украинской Украины».

Политика дискриминации позволяет внушить подрастающему поколению ложную мысль о собственной принадлежности не к многонациональному народу, а к вымышленной моноэтнической «древнеукраинской нации», представителем которой, якобы относящимся к «высшей расе господ», дозволены любые, в том числе противоправные деяния под преступным лозунгом «Слава нации – смерть врагам!».

Политика дебилизации путем искусственного понижения общеобразовательного уровня способствует превращению подрастающего поколения в недалекого умом обслуги олигархического класса, удел которой заключается в том, чтобы батрачить на проамериканское «панство» в рамках преобразования Украины в «кукурузную республику», в «пушечное мясо», которое следует использовать для расправы над политическими оппонентами правящей власти.

Режиму нужен конвейер по производству покорных рабов с промытыми националистической пропагандой мозгами, готовых жертвовать жизнью ради олигархии под ура-патриотическими лозунгами, чему и способствует принятый закон.

Политический обозреватель
пресс-службы ПСПУ
Виктор СИЛЕНКО