

ЗА СССР



№ 5 (198), 2014 г.

Выходит с 1 декабря 1994 года

Орган непокоренных граждан
Советского Союза

РАЗРУШЕНИЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА — ЭТО МИЛЛИОН ХОЛОКОСТОВ, ВМЕСТЕ ВЗЯТЫХ.



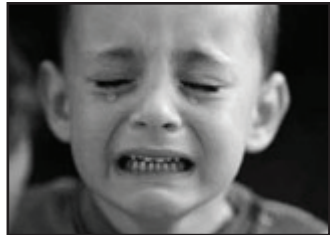
КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ

Все мы с детства
когда-то мечтали,
Как однажды Москву
посетим,
Все мы знали: Москва
— это Сталин,
С ним любого врага
разгромим.
Вот пришел я под
древние стены,
Где вожди и герои лежат.
Здесь Истории нашей арена,
Здесь гремел
небывалый парад!
Шли герои под
знаменем алым,
Половину Европы не зря.
Звук шагов тех солдат
Отражался от башен

Кремля.
Столичный,
Всего мира просторы
видны,
Здесь в стене монолитно-
кирпичной
Похоронена слава страны.
Как струна здесь
натянута нервы,
Здесь шумели тайфуны
веков,
Караул шел на пост
номер первый,
Проходя 210 шагов.

К ИЛЬЧУ шел народ
отовсюду,
Унося свет
надежды с собой,
И поток всепланетного люда
Тек к нему непрерывной
рекой.
В эпицентре надежды
и света
Здесь Кремлевские
звезды горят.
И отважный спаситель
планеты —
Погребен неизвестный
солдат.
Здесь колонны
приветствовал Сталин
Вместе с группой
военных вождей,
Знаменитой улыбкой
Гагарин
Улыбался потоку людей.

Здесь сходились
все стороны света
Сюда люди за истиной шли,
В эту главную точку
планеты,
На центральную площадь
Земли!
И я знаю, что все так и будет,
Когда сбросим насилие груз,
Когда правда народы
разбудит
И из пепла возстанет СОЮЗ!
ЮРИЙ ПЕССОЦКИЙ,
Украина



КАК ОСТАНОВИТЬ ГРАЖДАНСКУЮ ВОЙНУ В ДОНБАССЕ

Хочется начать с простого рецепта, реализация которого могла бы быстро и эффективно остановить кровопролитие на юго-востоке Украины и обеспечить максимальную возможную стабильность в этом регионе.

Итак: кровопролитие на юго-востоке Украины может быть остановлено практически моментально, если Российская Федерация введет в охваченные гражданской войной регионы свои вооруженные силы. Чем скорее от Ростова и Миллерова на запад двинутся танки, бронетранспортеры и грузовики с солдатами, тем больше жизней будет спасено и тем скорее закончится тот ужас, которым сегодня веет практически от каждой новости с Донбасса.

Чем скорее в регионе появятся «вежливые люди», тем скорее все это остановится: повешенные в лесополосах, застреленные на газонах, запертые в подвалах, привязанные к столбам.

Этой простой формуле нас учит постсоветский военный опыт девяностых. Приднестровье, Таджикистан, Абхазия, Южная Осетия — они вырезали друг друга семьями и селами, палили из «градов», играли в футбол головами друг друга, а потом приходил неулыбчивый русский солдат в камуфляже, брал обе стороны конфликта за шиворот и говорил голосом генерала Лебеда: «Хватит, на-воевались».

И даже если они на самом деле еще не навоевались, выбора у них не оставалось: бросали свой футбол, бросали «грады» и тихо расходились по своим огородам, признавая грубую силу бывшей метрополии.

Миротворческий опыт Российской Федерации в постсоветских локальных войнах велик и уникален, ни натовским, ни ооновским, ни каким-то еще другим солдатам не удавалось так же, как русским, быстро и эффективно останавливать гражданские войны. И здесь самое



ТАК НЫНЧЕ ЗАКАЛЯЕТСЯ СТАЛЬ

Судебный процесс по запрету КПУ, безусловно, войдет в историю. Такого «судилища» Украина еще не знала. Все непрофессионально, начиная от «судебной комнаты» и заканчивая политическим давлением на процесс.

Первыми зашли в зал заседания суда представители Ммюста, прокуратуры и иже с ними. После того, как в зал суда были приглашены представители КПУ, началась натуральная свалка и клоунада.

Народный депутат Олег Ляшко прыгал на столе, как обезьяна, хотя на судебном заседании присутствовал и веродепутат. Потом его помощники начали оскорблять адвокатов Компартии Украины, применяя даже физическую силу.

Сотрудники правоохранительных органов спецподразделения («Грифон») не предпринимали никаких действий для того, чтобы пресечь попытку хулиганства и препятствия адвокатской деятельности со стороны «радикалов».

На заседание смогли пройти не более десятка журналистов, при этом первые 10 минут они находились в коридоре, где совсем уж распустившиеся представители Радикальной партии О. Ляшко устроили очередную потасовку с улыбаками на

лице. С оскорбительными криками двое молодых людей (один из них депутат Киевсовета), в очередной раз, применяя физическую силу, пытались не допустить адвокатов КПУ на судебное заседание. Только после вмешательства милиции, адвокаты смогли попасть в зал, а молодые «радикалы» с улыбаками покинули коридор (видимо, сделали то, что хотели).

— Вот суд идет!
Но помещение, которое было выбрано, не подходило для проведения подобных мероприятий. Видимо, кто-то хотел унижить представителей ответчика (КПУ), так как все адвокаты в течение 2,5 часов стояли на ногах, им даже некуда было докумен-

ты положить.

К чести судьи скажу, что она обещала в следующем раз обязательно поспособствовать в поисках другого помещения, дабы все желающие могли позавтракать в зал суда.

Каждый раз во время выступления адвокатов КПУ представители истца постоянно смеялись и улыбались, а кое-кто и просто вел переписку в телефоне. Учитывая, что только семь журналистов попали в зал (три оператора, два пишущих и два фотографа), оставшимся представителям СМИ приходилось фактически на цыпочках, используя подручные средства, буквально прислушиваться к тому, что происходило в суде. Слышимость была отвратительной! «Громкими» этот процесс станет лишь из-за поправки норм закона.

ДМИТРИЙ КРОПОВНИЦКИЙ,
<<http://ru.golos.ua/politika/>>

падали, Польша ни в чем не виновата и претензии к ней снимаются; то есть это, наверное, было бы здорово, но войны бы такое признание не остановило.

То же самое сейчас — даже до-скональное выяснение обстоятельств превращения Донбасса в Боснию-1994 года никак не вернет ситуацию в исходную точку. Поздно, проехали...

Давайте все же обратим внимание, что украинские события последних месяцев были очень похожи на игру в одни ворота. Российская пропаганда и российские официальные лица с первых дней Майдана рассказывали о кровавой баньдерской хунте, рвущейся на восток, чтобы перерезать или хотя бы украинизировать местных русских, но ведь и Киев охотно подыгрывал этой игре, начиная с отмены «языкового закона» — едва ли не каждое антисепаратистское действие Киева на поверку только провоцировало новую активность народных республик, делая все более призрачной единую Украину.

Тот случай, когда нужно искать заговор, чего стоит, например, фигура кризисного губернатора Донецкой области, личное благосостояние которого полностью зависит от его российских государственных партнеров? Назначать на самый ответственный участок противостояния с Россией российского же бизнесмена — это глупость или измена? Скорее измена.

Пролитая кровь отрезает пути к отступлению. Мы вряд ли когда-нибудь узнаем достоверно, зачем Путин так вел себя с Украиной в эти месяцы, но это уже не имеет значения — уже никакими способами кровопролитие остановить, кроме российской стены между Киевом и Донецком.

Вопрос «кто виноват?» в такой ситуации — это как если бы в 1943 году Германия признала, что на радиостанцию в Глайвице поляки не на-

БАНДИТСКАЯ АКЦИЯ ПРОТИВ ДОНЕЦКОЙ И ЛУГАНСКОЙ НАРОДНЫХ РЕСПУБЛИК

ЗАЯВЛЕНИЕ

Республиканского общественного объединения «За Союз и коммунистическую партию Союза» (РОО СКПС), Белорусской республиканской организации Международного Союза Советских Офицеров имени Героя Советского Союза адмирала Н.И.Ховрина, Международного общественного объединения «За Родину! За Сталина!»

По сообщениям прессы, так называемый Президент Украины П.Порошенко подписал план силового уничтожения Донецкой и Луганской народных республик. Этот бандализм называется борьбой с сепаратизмом и решительным продолжением антитеррористической акции.

Всё это — ложь. Провозглашение Донецкой и Луганской народных республик состоялось в результате проведения бесспорно демократических референдумов, в которых приняло участие большинство населения Донецкой и Луганской областей Украины, и подавляющее число участников референдума высказались за самостоятельность Донецкой и Луганской народных республик. Этот факт является основополагающим для признания данных республик, и он никак не может быть отменён фактом отсутствия признания со стороны тех или иных государств или со стороны киевской хунты.

П.Порошенко избран на должность Президента меньшинством народа Украины, за него не голосовало население Донецкой и Луганской областей. Сами выборы, в результате которых был якобы избран П.Порошенко, были назначены после фашистского переворота в Киеве, осуществленного усилиями Соединенных Штатов Америки. Таким образом, П.Порошенко не является легитимным президентом Украины, и подписанный им план уничтожения Донецкой и Луганской народных республик — есть не антитеррористический акт, а акт государственного терроризма, за что он должен быть привлечен международным сообществом к уголовной ответственности.

Самая же попытка уничтожения Донецкой и Луганской народных республик — это попытка подавления национально-освободительного движения на территории Украины, агрессия против суверенных государств. Учитывая методы, какими она осуществляется, данная агрессия есть типично фашистская акция, осуществляемая украинскими коллаборационистами в угоду своим заокеанским хозяевам, устремившимся к мировому господству.

Учитывая, что фашизм в его экзальции, как показала история, невозможно остановить политическими или дипломатическими маневрами и любыми другими способами умиротворения, обращаем внимание сопредседателей Высшего Государственного Совета Союзного государства Беларуси и России А.Г.Лукашенко и В.В.Путина, что отказ от всесторонней поддержки суверенных Донецкой и Луганской народных республик противоречит интересам граждан Союзного государства, так как после уничтожения Донецкой и Луганской республик война неминуемо будет распространена на Беларусь и Россию.

В этой связи запущенная кем-то в сознание общественности идея, будто чуть ли не главная цель Соединенных Штатов Америки — своим разбоем на украинской земле, осуществляемой руками местных фашистов, втащить в войну Россию, является идеологической диверсией, рассчитанной на оправдание сдачи Донецкой и Луганской народных республик на растерзание своим ставленникам, на захват в свое распоряжение всей территории Украины, природных и рукотворных ресурсов украинского народа, на его геноцид путем разжигания братоубийственной войны, на получение нового плацдарма для нападения на Союзное государство Беларуси и России, на подрыв экономики и государств Евросоюза — союзников и одновременно конкурентов США, на усиление их зависимости от Соединенных Штатов, а также, в частности, на ревизию справедливого вознаграждения в России Крыма.

Многострадальному народу Донецкой и Луганской народных республик, воюющих за свою и нашу свободу против агрессии и фашизма, должна быть оказана в деле отстаивания своей независимости необходимая политическая, дипломатическая, экономическая и военная помощь всеми теми лицами, организациями и государствами, у кого имеются соответствующие возможности.

Что касается общественности, особенно на территории Советского Союза, поскольку на Украине подвергаются геноциду со стороны агрессоров и фашистов советские люди, то пора учредить Народный трибунал для осуждения военно-политических преступников в лице киевской хунты и исполнителей её беспечеловечных планов и приказов.

Минск, 2014 г.

ВЛАДИМИР ЛЕНИН О ВОЙНЕ

«Самое опасное в войне, которая начинается при таких условиях, как теперь война с Польшей, самое опасное — это недооценить противника и успокоиться на том, что мы сильнее. Это самое опасное, что может вызвать поражение на войне, и это самая худшая черта российского характера, которая скрывается в хрупкости и дряблости. Важно не только начать, но нужно выдержать и устоять, а этого наш брат россиянин не умеет. И только длительной выучкой, пролетарской дисциплинированной борьбой против всякого шатания и колебания, только посредством такой выдержки можно довести российские трудящиеся массы, чтобы они от этой скверной привычки могли отделиться».

<<http://professional.ru/citations/lenin>>

ЛЮДИ НА ВОСТОКЕ НОСТАЛЬГИРУЮТ НЕ ПО РОССИИ, А ПО СССР

— Давайте не будем приписывать себе лавры того, чего мы не делали..

То, что в Крыму не погиб ни один человек — это не результат грамотной продуманной тактической операции, а результат того, что те люди, которые живут в Крыму, и те, которые служат в Черноморском флоте, и которые служат в Украине, — это выходцы из одной армии Советского Союза. Они учились вместе в одних училищах. И эти люди уже давно там за минувшие десятилетия породнились: садовья, кумовья...

Когда мы говорим о ностальгических настроениях украинцев, и говорим, о просянских настроениях и так далее, я вам скажу откровенно: у людей, которые живут на Востоке, есть ностальгия, но не по России. Они не жили в России. У них ностальгия по Советскому Союзу.

СПИРИДОН КИЛИНКАРОВ, Народный депутат Рады, первый секретарь Луганского обкома КПУ, Пресс-служба КПУ, кпу.ua

ОБРАЗОВАНИЕ В КНР

КНР широко известна в мире как "Страна просвещения", "государство учебы". Все ее жители, будучи хозяевами всего, имеют право на образование. Такое право людей является обязательной ответственностью правительства. И Республика не жалует капиталовложений на просвещение.

В КНР функционирует стройная стационарная система обучения, система обучения без отрыва от производства, при которых все бесплатно и волеугодно. Тем, что учится во вузах и техникумах, выдается государственная стипендия, и такая система введена в стране с сентября 36 года чуэ (1947). Есть общая стипендия и стипендия для тех, кто проживает в общности, а также "Кимиренская стипендия", которая выдается студентам, особо отличившимся в учебе и организационной деятельности.

В частности, правительство Республики ежегодно посылает колоссальную сумму стипендий для детей корейских граждан в Японию. Источником стипендии — общественный чистый доход, который выплачивается из госбюджета в качестве ассигнований на социально-культурные мероприятия. Все формы стипендий являются безвозмездными. Ее не возмещают студенты и после окончания вуза, ее целиком берет на себя государство.

Система выдачи стипендий, которая и в эти дни последовательно осуществляется в КНР, представляет собой одно из народных мероприятий социального характера, где реально обеспечивается право представителей нового поколения на образование.

АГЕНТСТВО ЦТАК



ПО ГОРОДАМ И ВЕСЬМ

Сайт
газеты «ЗА СССР»
sovietika.ru
Ждем в гости!

★★★★ В Мадриде прошел митинг против войны на Украине.

★★★★ На смену ушедшему в отставку Денису Пушилин Верховный Совет ДНР избрал своим председателем и главой ДНР бывшего заместителя председателя Верховного Совета Бориса Литвинова, бывшего руководителя Кировской районной ячейки Коммунистической партии Украины в Донецке. Поздравляем!!

★★★★ Госдеп США считает запрет Компартии Украины антимемократическим.

★★★★ На Урал теперь завозят малахит из Египта. В Болгарии завозят помидоры с Кипра. Вся нынешняя жизнь — во имя благополучия чужого дяди. Дурдом!

★★★★ Ливанская Коммунистическая партия осуждает ликвидацию флотики КПУ и запрет партии.

★★★★ Белорусское ТВ сообщило, что по "Индексу человеческого развития" "суверенная" Беларусь занимает первое место в СНГ! Потом добавили, что в мире республика на 53 месте из 180 возможных, то есть за два года опустилась на 10 мест вниз. СССР находился на 2-3 месте. Это и есть главный итог 30 лет перестройки.

★★★★ Партия Левых Германии против запрета Компартии Украины.

★★★★ Объединенные европейские левые в ПАЕС осуждают попытку запрета Компартии Украины.

★★★★ В 1923 г. в Петрограде на набережной Фонтанки открылась первая советская небоскреб.

★★★★ В 1946 г. основан Институт ядерной физики МГУ.

★★★★ Из 1500 тыс. тракторов, которые работали в советских колхозах, ныне машин осталось около 500 тысяч.

★★★★ Евроньюс сообщил, что после вступления Греции в Евросоюз, персонал больницы сокращен в десять раз.

★★★★ 12 июня — день Независимости... от самих себя. Это день ликвидации огромной страны. В итоге — миллионы беженцев, десятки локальных войн, тысячи этнических схваток. Еще не подсчитано, сколько людей погибло и не родилось из-за этой якобы... независимости.

★★★★ Китачи испытывали самолет, двукратно в десять раз быстрее звука.

★★★★ На Украине через месяц после начала конфликта в Малапороции в магазинах пропала соль и катастрофически подорожали предметы первой необходимости.

★★★★ В 1992 г. принята Российско-американская декларация о завершении «холодной войны». В результате в США 22 млн. граждан получили медаль «За Победу в Холодной войне». Позорную медаль за поражение СССР в этой же войне следует вручить Горбачеву, смертельно — Ельцину и членам его семьи, всем дипломатам того времени, всему ельцинскому корпусу. И в нынешний день не поздно пригвоздить всех их к позорному столбу.

★★★★ 22.10. 2011 г. в Мадриде открыли памятник в честь 75-летия образования Интербригад. Из 54 стран мира 3500 добровольцев приехали в Испанию, чтобы с оружием в руках сражаться с немецкими и итальянскими фашистами в 1936-1938гг. Правые силы Испании добились решения мадридского суда о сносе памятника Интербригадам, нем осеркверили светлую память добровольцев.

Уважаемые читатели! Газета «За СССР» — на самфинансировании. Нужны средства на оплату типографских расходов. Сотрудники газеты работают бескорыстно. Мы нуждаемся в вашей помощи.

Наш адрес: Москва, 125459, до востребования, Бабенко Ларисе Трофимовне

ЕСЛИ ПРИ КАПИТАЛИЗМЕ ТЫ ТАК СВОБОДЕН...

Если при капитализме ты свободен, почему же ты каждое утро, застывая без выходных и отпусков, сонный, раздраженный, вываливаешься на улицу, втискиваясь в двери автобусов и метро, по несколько часов, продвигаясь с черепашьей скоростью в пробках, едешь, бежишь на работу к хозяину и покорно занимаешься в течение рабочего дня, как правило, ненавистным тебе делом? Это твой свободный выбор? А насколько ты свободен, когда совершаешь его — ты, закованный в кандалы кредитов и ипотеки, вечно ошущающий висящий над тобой дамоклов меч увольнения, безработицы, нищеты?

Свобод твоих в четыре раза меньше, чем у крепостного крестьянина на Руси — те своих хозяев имели право один раз менять, а ты своих выбираешь раз в четыре. И эту смехотворную свободу у тебя отобрали — выборы давно уже превратились в фарс. Ты надеешься разбогатеть, выбиться в люди, надежно закрепить за собой место в

самом-самом среднем классе, и тогда захити на славу? Пустые надежды! Места ограничены, их вечно не хватает, и если ты не родился в соответствующей семье, шанс твой туда попасть крайне невелик. И даже если туда попадешь, первый же финансовый кризис немедленно вышвырнет тебя обратно, в мир безденежья, безнадели и безысходности.

В таких условиях каким-то безумством кажется феномен, когда угнетенный и поработивший поклоняется системе экономического рабства. Нищий, он утешает себя мыслью, что вокруг него — еще более нищие, а он еще! Больше всего на свете такой раб ненавидит тех, кто пытается указать ему на его цепи, и больше всего он любит хозяйскую плеть — оттого, что мечтает однажды сам взять ее в руки.

Даниил МАЛЕНЬКИХ

НОВЫЕ ПОРЯДКИ НА УКРАИНЕ — АРЕСТЫ И ЗАХВАТЫ

Вначале редакция газеты «За СССР» получила вот такую информацию: «вот мы и столкнулись с «новым порядком» на Украине. Был избит и увезен в неизвестном направлении редактор газеты «Хочу в СССР» Сергей Васильевич Долгов. Его судьба до сих пор неизвестна. Это сделали голловорезы Коломойского из батальона «Азов». По непереведенным данным, неудобного журналиста увезли в Запорожье. Сергей Васильевич Долгов является также редактором газеты «Вестник Приазовья». Вооруженные люди забрали всю оргтехнику редакции. Надо спасти советского человека! За него комуто заступиться».

Долгов Сергей Васильевич (18.09.1954 г.р.) родился в г. Коспаш Пермской области, вырос в детском доме, после службы в армии окончил филологический факультет в Орехово-Зуевском педагогическом институте. По направлению работал в сельской школе учителем русского языка и литературы в Володарском районе Донецкой области. Затем корреспондентом в редакции Володарской районной газеты «Заря Приазовья», в Мариупольской городской газете «Дневник Приазовья». В 1992 г. создает газету «Вестник Приазовья», в 2000 г. — «Вечерний Мариуполь», в 2011 г. — «Хочу в СССР!». Сергей Васильевич женат, у него двое детей, два внука. Вот, собственно, и вся биография.

Да, еще два года на Севере, на юге Таймыра, в школе п. Есояй.

Редакция теперь без редактора и без техники.

Информацию эту прислала жена главного редактора — Ольга Анатольевна Долгова с почты.

Еще Ольга Анатольевна расска-

зала о том, что «У нас в Мариуполе каждую ночь забирают кого-то (человек по 30 — 50) и увозят. Им удалось запугать город».

Следует заметить, что газета «Хочу в СССР» была включена в агентства по распространению СМИ Украины и продавалась во многих киосках украинской прессы. Читатели это издание охотно покупали и любили.

Какие же материалы публиковала газета «Хочу в СССР»? «Хочу в СССР». №1 — «У нас была великая страна». «Кому в СССР плохо жилось?». «Сколько отберут у Кучмы?». «Кто пустил японцев?». «Ливия: Кто виноват?». «Любимичка Гитлера». «А если рухнет Днепргозс?».

«Хочу в СССР». №2. «Распада СССР могло не быть». «Страна, которую мы потеряли». «О чем забыла Польша». «Кадафи: кто следующий?». «Позор Украины. Коррупция в армии». «Новая беда». «Кто вышел из кризиса?».

«Хочу в СССР». №3. «Когда-то мы были вместе». «Считаем деньги президента». «ЕВРО-2012: Вся правда». «Опыт жаркое лето». «Тайны 1951 года». «Первая «хрущевка». «Светлое прошлое». «Последний русский». «Пентагон предупредил». «Удовольствие по 16 копеек».

«Хочу в СССР». №4. «Украина на распутье». «Что готовят нам Сорос?». «Одецца выбирает русский язык». «Готовимся к пасхе». «Дети пишут о СССР». «20 лет разрухи». «Япония — это начало». «Экономика бензин».

«Хочу в СССР». №5. «Украина во тьме». «Распродажа Советского Союза». «Дети завода — детям Арба-

та». «Платим по долгам». «Итоги незалежности». «Далекие Первоями». «1941-2011». «Накануне». «Молдавия сегодня». «Стамбул исчезнет?».

«Хочу в СССР». №6. «Украина вымирает». «Еда уже не будет дешевой». «Сахар хватит только до лета». «Тайна Фукусимы». «Этот день Победы... За что воевали?». «Разные немцы». «Золотой запас СССР?».

«Хочу в СССР». №7. «Битва за флаги Победы». «Лукашенко против мирового зла». «Коррупция в медицине». «Сталин И Черчилль». «ООН всех накормит?». «Кто мы? Азиаты?». «Старики — угроза ЕС?».

Как видим, газета «Хочу в СССР» за время своего издания опубликовала множество аналитических статей политической и политологической тематики, которые противостояли распространению западных потребительских ценностей и глобализации, способствовали возрождению советского патриотизма, консолидации славянских народов; борьбе с беззаконием и правовым беспределом, царящими на Украине.

Информацию об аресте Сергея Васильевича Долгова мы распространили во многие телевизионные и газетные средства массовой информации, однако она нигде не была опубликована или озвучена.

Вот и верь после этого заявле-



Лариса БАБИЕНКО

нием о том, что Россия «своих не бросает».

Еще как бросает! Когда бежали миллионы русских, татар, армян от погромов из республик Средней Азии и Кавказа, в России и клешней не шевельнули, чтобы предложить им работу, а тем более — жилье.

Не те люди, выходит, бежали, не из того края, который очень нужен был на нарождающимся олигархам.

Но вот нынче — новый поток беженцев — с Украины, из которой не только бегут, но в которой и убивают. И что же мы видим? О несчастях людей с коммунистическими взглядами — ни слова, а когда погибают корреспонденты или операторы буржуазного телевидения, российские каналы об этом вещают сутками.

И впрямь, зачем объявлять об арестованном журналисте, если он издает, с буржуазной точки зрения, идеологическое неформат-издание?

Буржуазное, классовое отношение к народу на всех телеканалах и во всех российских газетах налицо. Так что Россия за эти 20 лет воспитала огромный пласт «детей Ар-

бата», людей, не помнящих родства, хотя они по сей день живут в построенных еще в советское время квартирах и полученных бесплатно. Да и в шкафах у них по сей день лежат дипломы советских вузов, также полученных бесплатно.

Поистине дети Арбата никогда не будут дружить с детьми заводов! Никогда и ни в чем их не пожалеют. Так что широкой кампании в российских изданиях в защиту арестованного журналиста, которая, возможно, спасла бы ему жизнь, организовать не удалось.

Буржуазное телевидение России рассказало о трагедии похищенного главного редактора газеты «Хочу в СССР» Сергея Васильевича Долгова лишь тогда, когда его нашли в лесополосе мертвым, да и то, возможно, потому, что информация поступила из штаба Новоросии.

Мы, советские люди, скорбим все вместе по поводу гибели талантливого журналиста, отчаянно храброго советского человека, который в буржуазной, фашистской стране выпускал интересную газету «Хочу в СССР», каждая статья в которой призывала к объединению и дружбе народов, каждая статья в которой объясняла гражданам Украины, что социализм объединил под флагом добра сотни народов, а капитализм всех перессорил и на территории отнюдь не бывшего для нас СССР погубил уже тысячи людей, а миллионы отправил в рабство.

Вечная память Герою Советского Союза — Сергею Васильевичу Долгову!

Лариса БАБИЕНКО



роке, всё — для поддержания собственного мирового господства и купирования своих внутренних проблем.

Роман АЛЕКСАНДРОВ

— США опять хотят разыграть карту «обезьяны», сидящей за океаном и собирающей каштаны из огня (как в ту войну). В Европе этого не понимают? Геннадий ШАРАПОВ

— В последнее время в США стало особо «модно» создавать ситуации «управляемого хаоса» и приводить к власти своих ставленников при помощи «5-ой колонны». Дешевое и сердитое! Пусть арабы арабам помчат, славяне — славяны, а им с того толку прибить сплошная! В США уже лет 20 существует план создания на территории континентальной Европы и стран Средиземноморья 52-х «удельных княжеств», вассальных США. Началось это с Югославии, потом СССР, потом «арабская весна». Сейчас идет этап дробления монархии Европы — Великобритании, Испании, Италии, дробление уже раздробленного — бывшего СССР, республик той же Югославии, стран Северной Африки и Ближнего востока. Выход из этого один — свои «5-е колонны» надо души в зародыше всех всякой жалости, ибо потом жертв будет больше! Сталин умел угрозы подобного рода удерживать вояками.

Петр СТЕПАННИКОВ

— Я видел, как в Крыму татары зашли нынче — весело и с песней. Но показывали и сюжет из Киева — часть крымских татар на Украину поманулась, так до сих пор на улице живут никому не нужные.

Наталья ДОЛГУШИНА

— Регионы, которые не интересовали бы Америку — практически нет. Поставить под свое влияние весь мир, контролировали его — первойшая задача сегодняшней империи Огромного зла.

Александр ПЕТРОВ

— Батьковщину-бандеровщину будет танками давить мирный народ для того, чтобы, толкаясь боками как свиньи у бюджетного корыта, миллиардами пожить асминистрации. А в это время пенсионеры вымирают в голод и не могут купить себе хлеб, соль и воду.

Алексей КАЕНКОВ

— США и Запад действуют как шакалы космо. Заводно в свою шакалу свору теперь принимают шакалы с Украины. Чьиими руками нам меряются вывести Россию из равновесия. Майдан, майдановцы, экономические и иные санкции — есть хорошо продуманный маневр против России, в расчете нанести нежданно-нислучно удар в спину.

Алексей ВЕДОВЕЦ

— Путин, где же ты? Не ты ли обещал защитить украинцев от нацистов-бандеровцев? Или будешь ждать, когда польются реки крови на восточных окраинах России! ИМХО

Сергей ГАЛАКТИОНОВ

— Как верхушка всех стран, дружила, так и дружит. У Порошенко — шоколадный бизнес в России, его прикрыли? Как Бендиченко, Иванюхины имели в России огромные доходы, потом оказались во главе недружественных нам стран. «Где их деньги, Зин?».

Если турки остались в прежних руках, значит, войны — не для олигархов, а для народа, которого просто должно быть меньше.

Ирина ВЛАДОВА

— Почему всей Украине навязывают идеологию галицких коллаборантов? Ведь не Большую Украину присоединили к Галичине, а наоборот, Советская власть, спасла Западную Украину от польских хозяев.

Надо дать им возможность построить свое государство на Галичине, это будет назидательным уроком Евросоюзу, чтобы они каждый день смотрели на эту нацистскую сволочь.

Иван КОМЯК

— Национализм — болезнь народа, а не патриотизм, коллективное помешательство.

Виктор ИВАНЧЕНКО



ИЗДАТЕЛЬСТВО «АЛГОРИТМ» ПОЗДРАВЛЯЕТ АВТОРА!

Признание от берлинской библиотеки имени Чехова, которая издавала все время эмигрантскую и анти-советскую литературу, что-то да стоит. Тем более, что наш автор — Лариса Трофимовна Бабиенко — работает на левом поле. Это уже хоть и маленький, но поворот в сознании людей, которые прежде все сдела-

ЕЩЕ ОДНА ГИБЕЛЬ

Секретарь первичной партийной организации КПУ в с.Глинка, депутат Кумачовского сельсовета Старобельского района Донецкой области Вячеслав Михайлович Ковшун, 1956 года рождения, замучен на блокпосту Нацгвардии у села Луки.

Телефонная связь с ним оборвалась в ночь на 22 июля. А утром из увешенное тело коммуниста с многочисленными гематомами и огнестрельными ранениями ног и грудной клетки было обнаружено в луже крови.

Вячеслав Михайлович, как член Компартии, неоднократно получал угрозы в свой адрес, но до конца не верил, что может быть убит за свои убеждения. В.М. Ковшун отличался не только верой и преданностью коммунистическим идеалам, но и активной жизненной позицией, высокими человеческими качествами. Он пользовался огромным уважением товарищей и одноклассников, доверившим ему возглавить Общественный совет Кумачовского сельского совета, объединившего 9 сел.

Донецкий обком КПУ выражает глубокие соболезнования родным и близким погибшего, ставшего жертвой жестокого преступления, и требует от правоохранительных органов уголовного производства в отношении убийц, так как никто из виновных в злодеянии до сих пор не привлечен к ответственности.

ДОНЕЦКИЙ ОБКОМ КПУ

УКРАИНСТВУ — ВСЕГО 100 ЛЕТ

В музее Тараса Шевченко есть его паспорт, в котором четко записано — Православный Малороссиинин! А в паспортах Ивана Франко и Леси Украинки (Косач) стоит запись Русин и Русинка!

В универсале к казачеству Богдан Хмельницкий пишет: «Я потомственный русский шляхтич повелеваю...».

А.Г. Сковорода про себя написал: «Я босяцкий русский философ».

И Франко в своем дневнике записал: «Иногда сегодня кровно обижали (оскорбили — польск.), меня обижали украинцами, хотя все знают, что я — Русин».

До Революции 1917 г. украинцами называли себя только те, кто отрёкся от православной веры и перешел в грекокатоличество (униатство).

Слово «украинец» означало не национальность, а принадлежность к этой ереси.

middleterra

«Европейские ценности» новой Украины — работать даром!

Государство статистики Украины 26.03.2014г. проинформировало население страны, что сумма невыплаченной заработной платы на 1.03.2014 составила 998 млн. гривен, что по курсу Нацбанка Украины составляет \$94,36 млн. По сравнению с прошлым годом задолженность перед наемными работниками выше на 23,5%!

Основные задолженности по зарплате перед работниками в украинской промышленности — 454,8 млн. гривен (\$43 млн.) и на предприятиях транспорта и связи — 246,9 млн. гривен (\$23,3 млн.), т.е. именно там, где, собственно, и создается все то, на чем держится вся экономика страны.

Мечта

Поднималось солнце. Наступало утро! И Солдат поднял — повыше автомат! Глядь, бандеры плещут. Глядь, бандеры гнут! День прошёл, и два... УКРАИНА в это время — как? Уж авест с колен! И отнюдь — не сжечь!

Что ж потом случилось через год? Украина, будто рай... Цветет, гудит садами! Ведь пришла в края РУСИ весна! Потому мечта у всех одна: «Россия с нами! А поляны, Штаты идут — на...».

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА

ДОРОГАЯ ЛАРИСА ТРОФИМОВНА! ПРИМИТЕ МОИ ИСКРЕННИЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ С ЗАСЛУЖЕННОЙ НАГРАДОЙ «ЗА ХУДОЖЕСТВЕННОЕ МАСТЕРСТВО И ВЫСОКУЮ ГРАЖДАНСКОЮ ПОЗИЦИЮ» БЕРЛИНСКОГО ФОНДА «ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ», ПОЛУЧЕННУЮ ЗА ВАШЕ ЖИВОЕ ТВОРЧЕСТВО, ВАШУ БОЛЬ ЗА ОТЧИНУ, ПЕРЕДАННУЮ В НОВОЙ КНИГЕ, ПОСВЯЩЕННОЙ ТРАГИЧЕСКОМУ РАЗРУШЕНИЮ СОВЕТСКОГО СОЮЗА «КАК ЖИВЕТЕСЬ ВАМ БЕЗ СССР».

ВАШ ДЕВИЗ ПО ЖИЗНИ «НИ ОДИН ЧЕЛОВЕК И НИ ОДНА РЕСПУБЛИКА СССР НЕ СТАЛИ ДЛЯ НАС БЫВШИМИ»... В ЭТОМ ДЕВИЗЕ ВЫРАЖАЕТСЯ ВСЯ СУТЬ НАСТОЯЩЕГО СОВЕТСКОГО ПАТРИОТИЗМА, ПРИВЕРЖЕНЦЕМ КОТОРОГО НЕБЕЗРАЗЛИЧНА СУДЬБА СВОЕГО ОТЕЧЕСТВА.

МНЕ ОЧЕНЬ ПРИЯТНО, ЧТО В РОССИИ СУЩЕСТВУЮТ ТАКИЕ СИЛЬНЫЕ ЛИЧНОСТИ КАК ВЫ, ЛАРИСА ТРОФИМОВНА.

БУДЬТЕ КРЕПКИ ДУХОМ! УСПЕХОВ ВАМ В БОРЬБЕ ЗА ИДЕАЛЫ СОЦИАЛИЗМА! С УВАЖЕНИЕМ.

РУКОВОДИТЕЛЬ ФРАКЦИИ КПРФ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РФ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЦК КПРФ

Г.А. ЗЮГАНОВ, 23.05.2014 г.

ли, чтобы рухнула советская власть, а вместе с нею — доступ к бесплатному образованию и ко всему прочему, что делало нашу жизнь надежной и прочной. И так, книга Л.Т. Бабиенко «Как живётся вам без СССР?» (Издательство «Алгоритм», (2013 г.) удостоилась высокой оценки в номинации «Крупная проза» на Международном литературном конкур-

БОЯТСЯ «НЕУДОБНЫХ» ВОПРОСОВ ОТ КПУ»

Цель провокации в отношении фракции Компартии со стороны ВО «Свобода» — прикрыть принятие кровенно антинародных решений. На закрытом заседании Рады большинство намерено проглотить секвестр бюджета без обсуждения: а это за-мороживание зарплат бюджетникам и сокращение рабочего дня. Средства же от такой затеи планируется направить на финансирование во-енного противостояния на Востоке нашей страны», — подчеркнул глава фракции КПУ.

Тем самым власть в очередной раз отбирает деньги у бедных. Все это продиктовано желанием не допустить на это закрытое заседание тех, кто может подвергнуть жесткой критике готовящиеся серьезные сокращения бюджетных расходов и желание пока еще действующей коалиции избежать политической ответственности.

Такое мнение выразил в заявлении первый секретарь ЦК Компартии, председатель фракции коммунистов в Верховной Раде Петр Симоненко.

http://ru.golos.ua/politika/simonenko-petro-mikolajovich

ФЕДЕРАЛИЗАЦИЯ — НЕ РАСКОЛ, А ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРАНЫ

Гонения на Компартию Украины, объявленные новой властью, длится не один месяц. Желание теперешних «демократов» запретить единственную оппозиционную политическую силу порою зашкаливало. Тщательно проштудировав программные документы КПУ, представителем СБУ так и не нашли ничего противозаконного. Но выходящих чиновников такое... положение дел не устраивает, поэтому обвинения коммунистов во всех смертных грехах набирает всеукраинского масштаба.

Сейчас на Компартии Украины, ее лидерах и просто рядовых членах партии висит сепаратистская деятельность, поставка оружия и финансирование боевиков в зоне АТО. Так, недавно первому секретарю Сумского обкома Владимиру Даниленко приходилось давать объяснения в правоохранительных органах на жалобу, которая поступила от жителя Днепродзержинска, в том, что главный коммунист Сумщины лично поставляет оружие и финансирует поставок в Донецкий и Луганский области.

Особенно много обвинений в адрес партии по вопросу территориального устройства нашего государства. Вот как комментирует сложившуюся ситуацию первый секретарь Сумского областного комитета КПУ, народный депутат Украины VI созыва Владимир Даниленко:

«Говоря о федерализации в вы-

ступлении лидеров партии, партийных документов, в политическом плане, мы подразумеваем процесс по реализации принципа федерализма в политико-территориальной структуре страны, как объединение отдельных единиц в составе единого государства с децентрализацией центральной власти и передачей ряда полномочий и ответственности регионам.

Федерализация (от лат. foederatio — «объединение», «союз») в нашем употреблении подразумевает, как объединение, союз, а не раскол страны, как это пытаются представить наши «добродетельцы».

В новейшей истории сторонником украинского федерализма выступал бывший советский диссидент, основатель «Народного руха» Вячеслав Черновол. Еще в 1990 г. он предлагал строить новую страну: «Я думаю, что в дальнейшем мы придем к идее федеративного устройства Украины... Иначе мы будем иметь замену советского централизма на киевский централизм. Это будет широкое самоуправление и некоторые проблемы, в том числе, и культурно-языковые, будут легче решаться в пределах земли федеративной, и этого проблем будет снято. И это будет служить, как показывает опыт и США, и ФРГ, только укреплению украинского государства и его широкому разнообразию».

Владимир ДАНИЛЕНКО, Сумской ОК КПУ

Украинский федерализм — это не раскол, а объединение. Союз, а не раскол страны, как это пытаются представить наши «добродетельцы».

В новейшей истории сторонником украинского федерализма выступал бывший советский диссидент, основатель «Народного руха» Вячеслав Черновол. Еще в 1990 г. он предлагал строить новую страну: «Я думаю, что в дальнейшем мы придем к идее федеративного устройства Украины... Иначе мы будем иметь замену советского централизма на киевский централизм. Это будет широкое самоуправление и некоторые проблемы, в том числе, и культурно-языковые, будут легче решаться в пределах земли федеративной, и этого проблем будет снято. И это будет служить, как показывает опыт и США, и ФРГ, только укреплению украинского государства и его широкому разнообразию».

Владимир ДАНИЛЕНКО, Сумской ОК КПУ

Украинский федерализм — это не раскол, а объединение. Союз, а не раскол страны, как это пытаются представить наши «добродетельцы».

В новейшей истории сторонником украинского федерализма выступал бывший советский диссидент, основатель «Народного руха» Вячеслав Черновол. Еще в 1990 г. он предлагал строить новую страну: «Я думаю, что в дальнейшем мы придем к идее федеративного устройства Украины... Иначе мы будем иметь замену советского централизма на киевский централизм. Это будет широкое самоуправление и некоторые проблемы, в том числе, и культурно-языковые, будут легче решаться в пределах земли федеративной, и этого проблем будет снято. И это будет служить, как показывает опыт и США, и ФРГ, только укреплению украинского государства и его широкому разнообразию».

Владимир ДАНИЛЕНКО, Сумской ОК КПУ

Украинский федерализм — это не раскол, а объединение. Союз, а не раскол страны, как это пытаются представить наши «добродетельцы».

В новейшей истории сторонником украинского федерализма выступал бывший советский диссидент, основатель «Народного руха» Вячеслав Черновол. Еще в 1990 г. он предлагал строить новую страну: «Я думаю, что в дальнейшем мы придем к идее федеративного устройства Украины... Иначе мы будем иметь замену советского централизма на киевский централизм. Это будет широкое самоуправление и некоторые проблемы, в том числе, и культурно-языковые, будут легче решаться в пределах земли федеративной, и этого проблем будет снято. И это будет служить, как показывает опыт и США, и ФРГ, только укреплению украинского государства и его широкому разнообразию».

Владимир ДАНИЛЕНКО, Сумской ОК КПУ

Украинский федерализм — это не раскол, а объединение. Союз, а не раскол страны, как это пытаются представить наши «добродетельцы».

В новейшей истории сторонником украинского федерализма выступал бывший советский диссидент, основатель «Народного руха» Вячеслав Черновол. Еще в 1990 г. он предлагал строить новую страну: «Я думаю, что в дальнейшем мы придем к идее федеративного устройства Украины... Иначе мы будем иметь замену советского централизма на киевский централизм. Это будет широкое самоуправление и некоторые проблемы, в том числе, и культурно-языковые, будут легче решаться в пределах земли федеративной, и этого проблем будет снято. И это будет служить, как показывает опыт и США, и ФРГ, только укреплению украинского государства и его широкому разнообразию».

Владимир ДАНИЛЕНКО, Сумской ОК КПУ

Украинский федерализм — это не раскол, а объединение. Союз, а не раскол страны, как это пытаются представить наши «добродетельцы».

В новейшей истории сторонником украинского федерализма выступал бывший советский диссидент, основатель «Народного руха» Вячеслав Черновол. Еще в 1990 г. он предлагал строить новую страну: «Я думаю, что в дальнейшем мы придем к идее федеративного устройства Украины... Иначе мы будем иметь замену советского централизма на киевский централизм. Это будет широкое самоуправление и некоторые проблемы, в том числе, и культурно-языковые, будут легче решаться в пределах земли федеративной, и этого проблем будет снято. И это будет служить, как показывает опыт и США, и ФРГ, только укреплению украинского государства и его широкому разнообразию».

Владимир ДАНИЛЕНКО, Сумской ОК КПУ

Украинский федерализм — это не раскол, а объединение. Союз, а не раскол страны, как это пытаются представить наши «добродетельцы».

В новейшей истории сторонником украинского федерализма выступал бывший советский диссидент, основатель «Народного руха» Вячеслав Черновол. Еще в 1990 г. он предлагал строить новую страну: «Я думаю, что в дальнейшем мы придем к идее федеративного устройства Украины... Иначе мы будем иметь замену советского централизма на киевский централизм. Это будет широкое самоуправление и некоторые проблемы, в том числе, и культурно-языковые, будут легче решаться в пределах земли федеративной, и этого проблем будет снято. И это будет служить, как показывает опыт и США, и ФРГ, только укреплению украинского государства и его широкому разнообразию».

Владимир ДАНИЛЕНКО, Сумской ОК КПУ

Украинский федерализм — это не раскол, а объединение. Союз, а не раскол страны, как это пытаются представить наши «добродетельцы».

В новейшей истории сторонником украинского федерализма выступал бывший советский диссидент, основатель «Народного руха» Вячеслав Черновол. Еще в 1990 г. он предлагал строить новую страну: «Я думаю, что в дальнейшем мы придем к идее федеративного устройства Украины... Иначе мы будем иметь замену советского централизма на киевский централизм. Это будет широкое самоуправление и некоторые проблемы, в том числе, и культурно-языковые, будут легче решаться в пределах земли федеративной, и этого проблем будет снято. И это будет служить, как показывает опыт и США, и ФРГ, только укреплению украинского государства и его широкому разнообразию».

Владимир ДАНИЛЕНКО, Сумской ОК КПУ

Украинский федерализм — это не раскол, а объединение. Союз, а не раскол страны, как это пытаются представить наши «добродетельцы».

В новейшей истории сторонником украинского федерализма выступал бывший советский диссидент, основатель «Народного руха» Вячеслав Черновол. Еще в 1990 г. он предлагал строить новую страну: «Я думаю, что в дальнейшем мы придем к идее федеративного устройства Украины... Иначе мы будем иметь замену советского централизма на киевский централизм. Это будет широкое самоуправление и некоторые проблемы, в том числе, и культурно-языковые, будут легче решаться в пределах земли федеративной, и этого проблем будет снято. И это будет служить, как показывает опыт и США, и ФРГ, только укреплению украинского государства и его широкому разнообразию».

Владимир ДАНИЛЕНКО, Сумской ОК КПУ

Украинский федерализм — это не раскол, а объединение. Союз, а не раскол страны, как это пытаются представить наши «добродетельцы».

В новейшей истории сторонником украинского федерализма выступал бывший советский диссидент, основатель «Народного руха» Вячеслав Черновол. Еще в 1990 г. он предлагал строить новую страну: «Я думаю, что в дальнейшем мы придем к идее федеративного устройства Украины... Иначе мы будем иметь замену советского централизма на киевский централизм. Это будет широкое самоуправление и некоторые проблемы, в том числе, и культурно-языковые, будут легче решаться в пределах земли федеративной, и этого проблем будет снято. И это будет служить, как показывает опыт и США, и ФРГ, только укреплению украинского государства и его широкому разнообразию».

Владимир ДАНИЛЕНКО, Сумской ОК КПУ

Украинский федерализм — это не раскол, а объединение. Союз, а не раскол страны, как это пытаются представить наши «добродетельцы».

В новейшей истории сторонником украинского федерализма выступал бывший советский диссидент, основатель «Народного руха» Вячеслав Черновол. Еще в 1990 г. он предлагал строить новую страну: «Я думаю, что в дальнейшем мы придем к идее федеративного устройства Украины... Иначе мы будем иметь замену советского централизма на киевский централизм. Это будет широкое самоуправление и некоторые проблемы, в том числе, и культурно-языковые, будут легче решаться в пределах земли федеративной, и этого проблем будет снято. И это будет служить, как показывает опыт и США, и ФРГ, только укреплению украинского государства и его широкому разнообразию».

Владимир ДАНИЛЕНКО, Сумской ОК КПУ

Украинский федерализм — это не раскол, а объединение. Союз, а не раскол страны, как это пытаются представить наши «добродетельцы».

В новейшей истории сторонником украинского федерализма выступал бывший советский диссидент, основатель «Народного руха» Вячеслав Черновол. Еще в 1990 г. он предлагал строить новую страну: «Я думаю



...Чтобы обосновать и оправдать этот политический сепаратизм, начинает с конца 19-го века создаваться украинская историография, которая, извращая прошлое Украины-Руси, создает предпосылки для пропаганды сепаратизма, как среди украинцев, так и среди иностранцев. Пропаганда же эта неперестанно повторяет, что сепаратистические настроения не есть настроения только некой части населения Галичины, а есть настроения всего населения, как Галичины, так и Российской Украины.

Между тем события 1-ой Мировой Войны и войны Гражданской, с предельной очевидностью, доказали, что лозунги сепаратизма чужды подавляющему большинству населения Украины-Руси... Только мелкобуржуазная его часть пошла за теми, кто имел на своих знаменах сепаратизм. Подавляющее же большинство или осталось нейтральным, или поделило свои симпатии между двумя носителями лозунгов общероссийских: большевиками и Белой Армией.

Этот совершенно неоспоримый факт признали сами вожди сепаратизма, и целый ряд их виднейших деятелей, во главе с их идеологом – Грушевским, совершенно добровольно перешли к большевикам, которые в их борьбе с украинскими сепаратистами, при совершенно одинаковой социальной программе, победили своими общероссийскими лозунгами.

Но не признала этого разная сепаратистическая мелкота, очутившаяся в эмиграции и потуступившая на содержание разных государств. Сделавши из пропаганды украинского сепаратизма выгодную профессию, эти заграничные самозванцы представляли украинского народа забыли слова своего лидера, В. Винниченка, сказавшего: «будем честны сами с собой и с другими: мы воспользовались незоснательностью и забитостью масс. Не они нас выжирали, а мы им навязали себя». Забыли и слова премьера Украинского Правительства И. Мазепы, который сказал: «Большевики имели право, оно они освоили не так вооруженной силой, как силой своей пропаганды».

Сепаратисты обвиняют русские оккупационные власти в запрещении «украинской» печати и общественно-политических организаций, что не уточняют, что под «украинскими» они понимают только все то, что принадлежало к «украинскому» политическому сектору, а своих же галичан – «москвофилов» они не признавали «украинцами». Поэтому, когда они говорят об ограничениях или запрещениях «украинской» печати и организаций, они говорят правду. Действительно, русские власти относились далеко неодобрительно к агрессивно-антирусской деятельности «украинской» части галичан. Но, вероятно, точно также поступили бы оккупационные власти, в военное время, любого государства, против определенно враждебного ему политического течения, да еще при наличии другого политического течения – дружественного.

Второе обвинение сепаратистов – то массовое перемещение галичан вглубь России. Этого никто и не отрицал. Действительно, многие десятки тысяч галичан, в течении 1914-15 гг. оказались в России, но далеко не по тем причинам, которые приводят сепаратисты, утверждая, что это была массовая депортация враждебного России населения. На самом деле перемещение галичан вглубь России происходило по другим причинам.

ЭВАКУАЦИЯ В РОССИЮ

В первые 9-10 месяцев войны русские власти выплатили в Галицию вглубь России всего несколько тысяч политических активных галичанских «украинцев», не успевших бежать с австрийцами. Они считали небезопасным оставлять их в прифронтовой полосе и ближайшем тылу, но без оснований, опасаясь возможности шпионажа и актов саботажа, зная их агрессивно-антирусские настроения и шовинистический фанатизм. Мера, обычная в военное время.

Главную же массу перемещенных галичан составляли те, кто летом 1915 г., при отступлении русской армии, бежали, опасаясь зверской расправы наступающих австрийцев и, сопровождавших австрийцев, своих же галичанских «украинцев».

Бежали целые села, главным образом, старики с женщинами и детьми, т. к. мужчины, более молодые, находились в австрийской армии. Это, были, или «москвофилы» или те, кто поддерживал дружеские отношения с солдатами русской армии. Сами себя они называли «русскими» или «русинами» и лучше огня боялись своих земляков – галичанских «украинцев».

Отвели их вовсе не в Сибирь, а разместили большинство в Европейской России, значительную часть в Леоверберной Украине: губерниях Черниковской и Полтавской. Все они получили пособие, достаточное, чтобы существовать, не голодая и не холодая. Те из них, которые были работоспособны и хотели работать, работали, получая заработную плату, наравне с местными насе-

НЕИЗВРАЩЕННАЯ ИСТОРИЯ УКРАИНЫ-РУСИ

ДУРНОВО О ГАЛИЧИНЕ

«Нам явно невыгодно, во имя идеи национального сепаратизма, присоединять к нашему отечеству область, потерявшую с ним всякую живую связь. Ведь на ничтожную горсть русских по духу галичан, сколько мы получим поляков, евреев, украинизированных унаитов? Так называемое украинское или мазепинское движение сейчас у нас не страшно, но не следует давать ему разрастаться, увеличивая число беспокойных украинских элементов, так как в этом движении несомненный зародыш крайне опасного малороссийского сепаратизма, при благоприятных условиях могущего достигнуть совершенно неожиданных размеров». <http://on-island.net/History/Durnovo>

лением, что не отражалось на получении правительственного пособия. Все без исключения сахарные и винокуренные заводы, крупные имения и фабрично-заводские предприятия принимали и размещали этих беженцев целыми группами, доходщими иногда до нескольких сот душ. Конечно, им не легко было привыкнуть к новой обстановке, тяжело было мириться с утратой имущества, но положение их вовсе не было такое невыносимое, каким его теперь представляют сепаратисты.

Как известно, даже идеолог «украинства» – Грушевский, после кратковременного пребывания в городах восточной Европейской России, жил и спокойно работал в Москве. По этому уже можно судить, как относилось Российское Правительство даже к своим открытым противникам.

И сепаратисты, бросая России голосовые обвинения в плохом обращении с эвакуированными галичанцами, нигде и никогда не привели ни одного конкретного случая каких-либо насильств над ними. Потому что, как правило, их не было. Не надо забывать, что правительство считало их своими, русскими.

Осенью 1915-го г., все эвакуации галичан были закончены, т. к. прекратилось отступление российской армии, и они спокойно дожидались конца войны в тех местах, куда попали.

...Известную картину настроений населения, хотя и не исчерпывающую, все же дают результаты выборов в органы городского самоуправления, летом 1917 г.

...Не нашли отклика у населения и предпринятые Радой шаги к «украинизации» школ, суда и административных учреждений. Посыпались многочисленные протесты, определившие резко отрицательное отношение к украинизации большинства населения, как в городах, так и в селах. Протестовали, не Центральное Русское Правительство, а – Киевский Университет и Политехникум, Духовная Академия, представители суда и администрации, городские думы всех городов Украины и многочисленные органы самоуправления в селах.

Когда в Киеве, по требованию Центральной Рады, было объявлено об открытии гимназии с преподаванием на украинском языке и открыта запись учеников, то из всего, миллионного тогда, населения Киева, нашлось немногим больше сотни, желающих поступить в эту гимназию, что признают и украинские историки, объясняя это результатом насильственной русификации.

Из низших школ Киева, только в одной, решено было (по настоянию Рады) ввести преподавание на украинском языке – в школе на Куреневке, назвавшей ее школой имени С. Грушевского (в честь отца Грушевского). Но куреневцы, украинцы-городники, запротестовали и реформа была отложена до осени.

Появление галичан

Киев в эти первые месяцы революции быстро наполнялся галичанам –самостийниками. Часть пробралась из Австрии через фронт, который уже начал разваливаться, часть – из лагерей военнопленных и мест расселения галичанских беженцев и высланных в первые месяцы войны. Так в Киеве очутились австрийский полковник Мельник и капитан Коновалец – будущие вожди украинского фашизма.

Эти галичане-«украинцы», считавшие себя квинтэссенцией украинской культуры, давили на оказавшихся на гребне революционной волны юнойшей-социалистов и популяризаторов и требовали немедленной украинизации всей жизни, разумеется, по их указаниям и под их руководством. Широкие же круги населения не чувствовали их «своими» и относились к ним, в лучшем случае, насмотренно, а то и враждебно.

Но напористость галичан, в соединении с честолюбием и жаждой власти внешних студентов, мелких служащих и популяризаторов, делали свое дело – и Центральная Рада быстро распространяла, расширяла и углубляла свою власть на Украине.

Отпора она почти не встречала ни со стороны центральной власти, ни со стороны местной администрации и органов самоуправления, занятых своими партийными несогласиями и обеспокоенных борьбой со войсду созданными «Советами солдатских, рабочих и крестьянских депутатов», сила и значение которых неуклонно росла и которые все больше склонялись к большевикам.

Начиная с Петрограда и кончая самым маленьким уездным городом, всюду было двоевластие, которое, фактически, приводило к безвластию. Только известная инерция, установившихся веков, взаимотношений и бита, сдерживала быстро надвигавшуюся анархию.

Как известно, общие настроения не поощрили и армию и она начала быстро разлагаться. В результате падения дисциплины, появились сотни тысяч дезертиров, которые, прежде всего, наполняли тыловые города, каковыми тогда являлся Киев и все

города Украины. По иронии судьбы, эти дезертиры положили основание так называемой «Украинской Армии», принимавшей впоследствии участие в бурных событиях 1917-21 гг., которые украинские сепаратисты называют «Борьбой за Украинское Национальное Освобождение».

...Потому есть основание с полной категоричностью утверждать, что во время войны на Российской Украине никаких проявлений сепаратистических настроений не было; а раз не было проявлений, надо полагать, не было и настроений.

Десяти тысяч украинцев – по тогдашней терминологии «малороссов» – были в Российской армии офицерами, занимая часто самые высшие генеральские должности, командау не только полками, но и дивизиями, корпусами и армиями, и т. к. никаких ограничений по национальному признаку не существовало. Все они доблестно защищали общую родину – Россию, и за все время войны не было ни одного случая, чтобы офицеры российской армии, украинцы по происхождению, по мотивам национальным, переходили к немцам, которые обещали украинцам королевство и уже имели и готового «украинского короля» – одного из родственников австрийского императора.

Лучшим доказательством того, что таких случаев действительно не было, служат то обстоятельство, что о них нет никаких упоминаний в весьма богатой сепаратистической исторической и мемуарной литературе. Ведь не подлежит сомнению, что если бы такие случаи были, сепаратисты их бы не замалчивали, а выпячивали.

СОЗДАНИЕ УКРАИНСКОЙ АРМИИ

...Политики Гетмана сформировать Украинскую Армию натолкнулись на много затруднений. Созданная сильной Украинской Армии не входило в планы немцев, ибо они знали настроения населения Украины и никакой уверенности в проемемих настроениях этой армии у них не было. Поэтому они, соглашаясь с предлагаемыми им проектами и планами, дело их осуществления всячески оттягивали.

Сформированные же из пленных две дивизии – «синеукраиников» и «сероукраиников», как упомянуто выше, немцы были принуждены разрушить и распустить по домам, ввиду их разложения. То же самое было сделано и с «сечевыми стрельцами» – галичанцами, опорой Центральной Рады.

В деле создания вооруженной силы Гетману пришлось все начать сначала.

Прежде всего, была создана гетманская гвардия – «сердоцкая дивизия», которая была укомплектована из сыновей зажиточных «хлеборобов» – сторонников Гетмана. Затем в каждом «повете» (такие бы переименованы уезды), были созданы отряды милиции «державной варты» в 100 и больше человек для поддержания порядка. «Варта» пополнялась из проверенных антисоциалистов, преимущественно из хлеборобских семейств. Кроме того, как уже упомянуто, были сформированы кадры корпусов, дивизий и полков, разбросанные по всей Украине, а также военные училища и унтер-офицерские школы.

В результате всех этих мероприятий к концу осени считалось около 60.000 человек вооруженных сил Украинской Державы. Но больше половины их были нестроевые – штабы и центральные и хозяйственные учреждения, а остальные были разбросаны по всей Украине. Поэтому, когда в ноябре вспыхнуло антигетманское восстание, эти силы не могли его подавить.

ТРУДНОСТИ УКРАИНИЗАЦИИ

Кроме вопросов организации армии и земельного, перед гетманским правительством стоял еще один сложный и трудный вопрос об «украинизации» Украины. Скихиваясь с общероссийской культурой населения, особенно интеллигенция и горожане, относились резко отрицательно к «украинизации», всечасно же саботировали и свое отрицательное отношение переносили и на Гетманский режим вообще. Сторонники «украинизации» можно было найти только среди деревенской популяризации и социалистической мелкобуржуазной молодежи – сторонников Центральной Рады и противников Гетмана. И если бы спросить население по этому вопросу, предоставив ему самому его решить, то результат был бы такой же, как и год тому назад, когда «украинцы» не собрали в городах и 10 % голосов.

Но Самостийная Украина требовала, чтобы и ее культурная жизнь шла на языке украинском. Это недвусмысленно давали понять немцы, в интересах которых было подчеркнуть самобытность Украины, а следовательно, оправдать ее отделение от России. На это настаивали и появившиеся из Галиции сепаратисты и их подголоски – сторонники Центральной Рады, нередко требо-

ваниями «украинизации» прикрывавшие собственную некультурность и малоработность.

...Дело «украинизации» Украины было нелегко. Достойны внимания высказывания по этому вопросу украинского министра Дорошенка, который написал: «Почти все образованные люди, за незначительным исключением, отвергали русский язык и это вовсе не означало недостаток украинской национальной сознательности или патриотизма, а было последствием воспитания, привычки и всего комплекса обстановки жизни. Да и в народе уже исчез тот чистый украинский язык, какой мы видим в произведениях Мирного, Левицкого, Гринченка. Его приходится возродить главным образом с помощью школы». («История Украины» стр. 339).



Возродить народный язык при помощи школы, конечно, можно. Но для этого нужен или национальный энтузиазм, подобный энтузиазму евреев-сионистов, которые путем школы возродили «Иврит», или насилие со стороны власти. Но нужного энтузиазма не было, а Правительство, зная настроение населения, на резкие насильственные меры не пошло. «Украинизацию» оно начало постепенно, создавая многочисленные курсы «украиноведения», прежде всего для учителей, открывавшие средние школы с преподаванием на украинском языке, основало два Украинских университета, в Киеве и в Каменец-Подольске, и даже Украинскую Академию Наук в Киеве.

Украинизация затруднялась не только нежеланием населения, но также и отсутствием сил, которые бы эту украинизацию могли проводить. К появившимся галичанам «специалистам», отношение было отрицательное: их «украинский язык», с шипящими звуками, обилием немецких и польских слов и полскими построениями фраз, были очень далеки от языка наднапроевской Украины, особенно Леоверберья и Слободской Украины.

В результате за семь месяцев Гетманства в деле украинизации был положен только фундамент, намечены и разработаны планы, рассчитанные на многие годы, но – «украинизировать» всю культурную жизнь Украины так и не удалось.

...Начались встречи и совещания о методах борьбы с режимом Гетмана. Со стороны большевиков вел переговоры, главным образом, Мануйлович; со стороны украинцев – Винниченко и другие лидеры эсдексов и эсеров.

Интересные данные о характере этих переговоров, дает украинская сепаратистическая газета «Діло» (февраль, 1925 г.), основываясь на статье Х. Раковского: «Ильин и Украина», напечатанная в харьковской газете «Вісті». Винниченко соглашался на полную власть на Украине, при условии, чтобы ему дали полную волю в деле проведения украинизации.

...Точно так же создали диктатуру рабочих и крестьян в России, так нам надо создать диктатуру украинского языка на Украине», – заявил Винниченко Раковскому и Мануйловичу. Когда Раковский передал это Ленину, Ленин сказал: «Разумеется, дело не в языке. Мы согласны признать не один, а даже два украинских языка, но что касается их советской платформы – они нас надуют».

Л. А. Конисский, сын писателя, бывший близким Винниченко, передавал любопытную подробность о мотивах требования «диктатуры украинского языка». Винниченко сказал ему: «лучше быть первым в деревне, чем вторым в Риме», и пояснил, что его, как писателя, русские «затирают».

ДИРЕКТОРИЯ

14 декабря 1918 г. войска Директории вступили в Киев. В пасмурный декабрьский день, молча надбодали киевляне, как во Васильковском улице и Бибииковскому бульвару шли к центру города победители. Сначала – «сечевые стрельцы» – галичане, потом – разнообразно одетые колонны «Петлюровской Армии», как уже тогда киевляне окрестили вооруженные силы Директории. Ни радости, ни одушевления заметно не было. Единичные и редкие крики приветствия тонули в робком молчании жителей столицы, не знавших, что несет им ближайшее будущее.

Новая власть быстро заняла все государственные и общественные учреждения и уже на следующий день занялась работой. Прежде всего, приказом нового команданта – австрийского капитана, галичанина Коновальца, было предписано все высказки на русском языке переменить на украинские. С утра до вечера трудился маляры и стюарды, меняя вывески. Киев был «украинизирован» под редакцией галичан – «сечевых стрельцов», благодаря чему немало

прирожденных украинцев-киевлян не понимали многих высказок, т. к. каждый «стрелец» редактировал по своему. 17-го декабря 1918 г. было опубликовано распоряжение Директории о том, что – «пропаганда федерализма карается по законам военного времени».

...Формально Директория захватила всю власть на всей Украине, но, фактически, эта власть была не большей, чем власть Центр. Рады, год тому назад. Сумевши поднять 200–300 тысячную вооруженную массу для свержения немецко-гетманского режима, Директория сразу же увидела, что эта масса вовсе не может считаться надежной опорой ее власти.

Часть, и весьма значительная, сразу же вернулась в села для реализации своей свободы и занялась дележом земли и разгромом еще уцелевших, или восстановленных во время гетманства, имений и заводов.

Другая часть имела очень силь-

ную Директория не чувствовала себя уверенно.

Понимая, что ей одной долго продержаться не удастся, так как народ в большинстве против нее, она искала союзников или в лице большевиков, или у Антанты («Согласие Англа – победителей Франции, Америки, С.Ш.А. и их союзников») и старалась установить связь, как с одними, так и с другими.

Исчерпывающую и правдивую картину настроений и общей обстановки на рубеже 1918-19 гг. дает в своей книге «Украина в огне и буре революции» марксист-социалист, Исаак Мазепа, бывший Украинский Премьер, который (на стр. 74) пишет: «В правительстве Директории шла борьба между двумя направлениями: одни стояли за соглашение с Антантой, другие – за союз с Москвой. Винниченко был за мир с Советской Россией, но что-то колебался и не знал, как поступить. Глава Правительства, Чеховский, твердо стоял за соглашение с Москвой. Большинство эсеровских лидеров, как Грушевский, Шаповал, Любинский и другие, солидаризировались с Винниченко и Чеховским и склонялись больше к союзу с Советской Москвой, чем с Антантой.

Вобщее, внутренняя ситуация на Украине была неблагоприятная для успешной обороны Украины. Помимо тяжелого положения, в котором находилась армия, среди самих украинцев руководящих кругов происходил глубокий процесс раздвигания на два лагера: одного – противобольшевистского и другого, который склонялся к идеологии большевизма. Неудачи Центральной Рады в предыдущий период революции и расширение симпатий к большевикам среди украинской масс – все это на многих повлияло так, что они считали, что нужно и нам, украинцам, стать на позиции советов, чтобы не разойтись со своим народом. Усиление этой настроений весьма содействовали тогдашние события в Австро-Венгрии и Германии, где создавались правительства с социалистами во главе.

Была почти общее мнение, что началось мировая социалистическая революция, и потому и на революцию на Украине смотрели, как на «начальную фазу мировой революции».

Эти слова такого компетентного лица, как премьер-министр Самостийной Украины, заслуживают особого внимания. В особенности, его признание «расширения симпатий к большевикам украинской масс» и наличия части украинских лидеров «склоняющихся к большевистской идеологии». И в то же время полное умалчение о «борьбе за национальное освобождение» и о «завоевании москалями» Украины, о чем 40 лет твердит сепаратистическая пропаганда в эмиграции. Встанет естественный вопрос: было ли «завоевание» Украины произведено пришлыми «москалями» или, пошедшими за большевиками, украинскими народными массами, которые пошли не за национальными лозунгами Рады и Директории, а за социальными и общероссийскими лозунгами большевиков?

Бегство и Рады и Директории с мелкобуржуазной кучкой своих сторонников и огромным количеством национальных лозунгов, флагов и гербов, давшее исчерпывающий ответ на этот вопрос. Только тот, кто хочет искажать историческую правду и извращать историю, может утверждать о «завоевании большевиками-великороссами» Украины и об «антибольшевизме» украинцев, как это теперь делают сепаратисты. Коротко и ясно об этом «антибольшевизме» говорит тот же украинский премьер, И. Мазепа: «внутри, в народной массе говорились: мы все большевики» («В огне и буре», стр. 85).

ОТКРЫТИЕ ТРУДОВОГО КОНГРЕССА

Конгресс открылся в Киеве 23 января 1919 г., когда уже почти вся Украина была под властью украинского советского правительства (Харьковского), а украинские советские части, во главе с Тарашанской и Богунской дивизиями, подходили к Киеву.

Директория это освоение Украины считала войной с Советской Россией и слала протесты в Москву, а Москва отвечала, что войну ведет не она, а Украинское Советское Правительство.

На обвинения Директорией Москвы в помощи Харьковскому правительству Москва ответила, что наличие помощи она не отрицает, но эта помощь численно неизмеримо меньше, чем та помощь, которую несколько месяцев тому назад Центральная Рада в борьбе с Харьковским Правительством получила от Германии и Австрии. Директория этот ответ претпала печатать. О нем осведомили Киев, в своих лентуках, киевские большевики.

О том, правы ли большевики, что Украина освоена украинскими же большевистскими силами, или говорят правду сепаратисты, утверждая, что Украина «завоевана москалями», а все украинцы – антибольшевизми, – можно судить по высказываниям такого высоко компетентного лица, как социалистический премьер Самостийной Украины Исаак Мазепа. В его книге «Украина в огне и буре революции» (на стр. 118 написано: «Большевизм правы, когда писали, что Украину они освоили не столько вооруженной силой, как силою своей пропаганды». На стр. 127 той же книги Мазепа пишет: «наши войска отступают почти без боя, главным образом потому, что им приходится бороться преимущественно со своими братьями-украинцами». На той же странице: «Как известно, в это время против украинского фронта большевики бросили главным образом украинские формирования, как Богунскую, Тарашанскую дивизию и др.

Русские и другие части были сосредоточены, преимущественно, на так называемом, южном фронте – против армии Деникина».

Стр. 131: «красногвардейцы – преимущественно черниговские и харьковские» (т. е. украинцы).

Стр. 133: «на Украине большевики имеют всего около 25.000 войска. Из них – меньше половины русских, а из них 5.000 китайцев». (Значит, великороссов всего 7.500).

Приводить еще выдержки нет смысла, ибо для всякого все понятно и из приведенных четырех.

Свидетельства украинского премьера заслуживают того, чтобы на них обратить особое внимание и сделать ряд, единственно возможных, логических выводов: – что Украина вовсе не была завоевана великороссами, а освоена пропагандой большевистских идей, за которыми пошла активная политическая часть населения Украины, которая и вынудила к бегству Директорию.

Второй вывод: социальные, общероссийские лозунги большевиков оказались сильнее национально-шовинистических лозунгов Ц. Рады и Директории. Третий вывод: – гражданская война на Украине вовсе не была борьбой за национальное освобождение украинского народа, а – социальной революцией, как и во всей России. Четвертый и последний вывод: – группа украинских сепаратистов-шовинистов вовсе не отражала волю населения Украины в годы гражданской войны и не имеет никакого, ни формального, ни морального права выступать от имени Украины теперь.

Но в те бурные времена ни с формальным, ни с моральным правом никто не считался, и Директория провозгласила Трудовой Конгресс «выразителем воли украинского народа».

...Две основные социалистические партии того времени: эсеры и эсдеки к моменту созыва Конгресса были в состоянии почтения, делаясь на отдельные, непримиримые друг к другу, фракции. О делении эсдексов и отколе от них «независимых» эсдексов уже сказано выше. Эсеры поделились на целых три фракции: «правых», «центр» и «левых» – «борьбистов». Каково было их настроение, видно из решения конференции эсеров «центра», 28-го января. Оно гласит: «партия стоит на базе социалистической революции и принимает советскую форму власти на Украине» (Мазепа, стр. 85). Напомним, что к этому «центру» принадлежал Грушевский и виднейшие лидеры эсеров. «Борьбисты» стояли еще левее, и трудно было провести границу между ними и большевиками.

...Не удивительно потому, что партии не могли договориться даже о составе Президиума Конгресса. В результате, Президиум почти полностью составили делегаты-галичане, а возглавил его галичанин С. Виттик, социалист-марксист.

В напряженной обстановке происходили заседания Конгресса в Городском Театре, битком набитом публикой, в солдатских шинелях и, конечно, при оружии. У многих на поясах бомбы. Публика бурно реагировала на выступления ораторов, начиная от: «слава!» и кончая свистом и матерной руганью... Волны махорочного дыма, шум, угрозы, одобрение... А издали доносится канонада – к Киеву подходят большевики. Генерал Греков сообщает Конгрессу, что они уже в Симеополье... – так описывает заседание Конгресса один из его участников.

Но все же Конгресс вынес решение о слиянии Украинской Народной Республики с Западно-Украинской Народной Республикой в одно государство – «Соборную Украину», что и было оглашено по установившемуся церемониалу, на Софийской площади, под канонаду из-за Днепра и при полном равнодушии жителей столицы к этому «историческому акту».

К моменту слияния правительства обоих сливающихся государств уже висели на волоске и готовились к бегству: Киевское – на Запад; Западно-Украинское – на Восток. Вскоре они и встретились в районе бывшей русско-австрийской границы. Как отдельные Правительства с отдельными армиями.

Хотя решение Трудового Конгресса о слиянии и состоялось, но оно не было ратифицировано Украинским Учредительным Собранием, как это обусловлено Зап.-Укр. Народной Республикой, потому и не могло быть осуществлено. Украинское же Учредительное Собрание так никогда и не было созвано.

Вторым решением Конгресса было нечто вроде декларации с благодарностью Директории за все ею содеянное, подтверждение изданных ею законов, в том числе, и об упразднении права собственности на землю, и поручение вести и дальше все дела, до следующей сессии Трудового Конгресса (которая никогда не состоялась).

ПОСЛЕДНЕЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ

Перед тем как окончательно разойтись, та часть Украинского Правительства, которая добралась до Любара, выработала и огласила на упомянутом выше совещании 6-го декабря длиннейшее воззвание «к Украинскому Народу».

В этом воззвании сообщается всему населению Украины, о том, что «Всемирный Социалистический Конгресс в Люцерне, 8 августа сего года признал единого Украинского Самостийного Республику»; что «империалистические государства Европы строят свою политику на Востоке на порабощении Украины»; что Правительство временно переходит к «другим способам борьбы за нашу государственность» и что оно будет находиться в «надежном месте», откуда и будет руководить борьбой. (О

том, что это «надежное место» – Варшава – воззвание не говорит.)

Воззвание это было лебедьней песней петлюровцев, пролетой на родной земле. В дальнейшем они действуют уже пятые десятилетия в разных городах Европы и Америки, распространяя дезинформацию о характере и сущности событий времен Гражданской Войны.

Так закончилась деятельность многочисленных украинских социалистических правительств, о которых, не без юмора, прославленный петлюровцами атаман Потюнич пишет, что они «колебались от поисков социальной справедливости по рецептам Маркса, до Антанты, которая должна была «признать» и не допустить до гибели такую надежную противобольшевистскую силу».

В результате этой деятельности Всемирный Социалистический Конгресс и Польша их признали, а население Украины за ними не пошло и их изгнали.

То, что сепаратисты называют «борьбой за национальное освобождение» и что, в действительности, было борьбой кучки украинских социалистов-шовинистов за власть над Украиной, закончилось. А Украина к концу 1919 года оказалась вся во власти украинского Харьковского Правительства, полностью принявшего советскую платформу.

...Действительность показала, что население Украины никакого желания поддерживать Петлюру и его политику не имеет.

Бегство Центр. Рады (6 февраля 1918 г.), оставленной народом; бегство Директории (в феврале 1919 г.), оставленной народом; неудача «поднять Украину» во время «зимнего похода» – по существу, было своеобразным голосованием населения Украины по вопросу его отношения к тем социалистам-шовинистам, которые выступали тогда и выступают и сейчас, как выразители воли всей Украины.

Но на бежавших украинских социалистических вождей это не произвело никакого впечатления и они, по-прежнему, продолжали только себя считать достойными руководить жизнью своего народа.

А чтобы получить над ним власть, как 2 года тому назад, прибегли к помощи немцев – так теперь решили искать, любой ценой, помощи у Польши, – векового врага Украинского народа.

Пока армия УНР партизанила на Украине, бежавшие в Польшу вожди вели переговоры с Пилсудским, чтобы он помог им, как это 2 года тому назад сделали немцы. Полки не забыли, что когда-то вся Украина была польской колонией и в переговорах с Петлюрой видели возможность под благовидным предлогом «помощи братскому украинскому народу» распространить свое влияние, а то и власть на всю Украину.

НЕИЗВРАЩЕННАЯ ИСТОРИЯ...

(Начало на стр.3)

сепаратизма. Естественно, что Австрийское правительство относилось весьма благожелательно к этой теории и предоставило средства для ее самого широкого распространения. "История Украины-Руси" М. Грушевского была издана на казенный счет, а ему самому предоставлены материальные возможности для продолжения его деятельности.

Создание украинского политического сепаратизма и появление теории обособленности Украины-Руси были крупнейшей политической победой Австрии и католичества, и поражением дела собирания Руси, осуществлявшегося веками, и Московского Государства, и Российской Империей. В случае успеха оно не только устранило опасность русофильских настроений в смежной с Россией Галиции, но и открывало широкие возможности вести украинскую сепаратистическую пропаганду в Российской Украине. Для Австрии же сепаратизм последователей школы Грушевского не представлял никакой опасности, ибо он декларировал, как свою конечную цель, вовсе не создание независимого украинского государства, а присоединение Российской Украины к Галиции с тем, чтобы объединенная Украина входила в состав Австро-Венгерской монархии.

Эту подробность нынешние сепаратисты обычно обходят молчаливым, а открытое австрофильство украинского политического сепаратизма объясняют тем, что это был только тактический маневр и они надеялись обмануть Австрию.

Перед католической церковью создание Украины в рамках католической Австро-Венгрии открывали возможности для распространения католицизма на всю Украину.

...И на "Первом Всеукраинском Совещании КП(б)У", состоявшемся в Харькове 2-4 мая 1921 года, по инициативе бывших "уклаистов", вынесена следующая резолюция:

"Поскольку на основании многовекового порабощения в среде отсталой части украинских масс наблюдаются националистические тенденции, члены Российской Коммунистической Партии должны относиться к ним с наибольшей терпимостью и бережностью, противопоставляя им слово товарищеского разьянения от тождестве интересов трудящихся России и Украины."

Члены РКП на территории Украины должны на деле проводить право трудящихся масс учиться и разговаривать на родном языке во всех советских учреждениях, всемерно противодействуя попыткам истинно-националистическими мерами оттеснить украинский язык на второй план, стремясь, наоборот, превратить украинский язык в орудие коммунистического просве-

щения трудовых масс.

Немедленно должны быть приняты меры, чтобы во всех советских учреждениях было достаточное количество служащих, владеющих украинским языком, и чтобы в дальнейшем все служащие умели говорить по-украински.

Эта резолюция должна проводиться Партией со всей решительностью в жизнь". (Цитируется по журналу "Коммунист". Харьков. 1921 год. № 7).

Широкие же народные массы Украины никакого энтузиазма от вынесения этой резолюции не проявили и попросту не обратили на нее никакого внимания, ибо ничего существенного в их жизнь она не внесла. Лучшим доказательством служит то обстоятельство, что население, в подавляющем большинстве, предпочитало отдавать своих детей в школы с преподаванием на русском языке, в которых язык украинский преподавался, как отдельный предмет, чем в школы, в которых все предметы преподавались по-украински.

Кроме незначительного числа относительно культурных возглавителей, бывшие "уклаисты" и, шедшие с ними в одном фарватере, их соратники — украинские националисты, состояли или из зеленой молодежи (главным образом, полунинтеллигенции) или из бывших петлюровских "атаманов", малокультурных, нахарищистых, прививших каждый "вести свою политику". В немедленной украинизации они видели панацею от всех зол, а для себя лично — неограниченные возможности для достижения вершин власти, несмотря на отсутствие образования и опыта. "Мы тоже коммунисты, только украинские" — говорили они, совмещая в себе интернациональный по идее коммунизм и зоологический украинский шовинизм. Все же свои неудачи и неуспехи они объясняли тем, что их "ущемляют" за их украинство.

Не встречая сопротивления, доравшись до власти, они и начали проводить "диктатуру украинского языка" путем соответствующего "народного просвещения".

Не только в школах и других учебных заведениях, но и в учреждениях и в быту украинский язык вводился методами насильственно-революционными и темпами стахановскими. Были годы, когда в Киеве были запрещены все издания на русском языке, а из учреждений немилосердно изгонялись старые служащие за недостаточное знание украинского языка, даже украинцы по рождению и происхождению, свободноражденные разговорным украинским языком.

Украинская "сознательность" была главным и единственным критерием при занятии разных должностей.

ИЗНАСИЛОВАНИЕ временами... ОПРАВДАНО

В Индии две молодые девушки повешены на дереве около их домов после того, как подверглись групповому изнасилованию в поле, а реакция индийского министра на это повергает в шок. Министр из правящей партии признал, что изнасилование и «является социальным преступлением», тем не менее, «оно временно или оправдано, временами нет».

Когда две девочки 14 и 15 лет пропагли, отец одной из них пошел в полицию и на коленах умолял сделать что-нибудь. В ответ полицейские посмеялись и сказали идти домой. С таким укашающим бездействием полиция сталкивается бесчисленное количество семей по всей Индии, на долю которых выпадает подобный ужас.

Это чудовищно! И это не единственный случай. На меня напали прямо на глазах старших офицеров полиции, и они ничего не предприняли. Я знаю, что наша система абсолютно не способна защитить женщин. Но я думаю, что вместе мы можем это изменить. Власти Индии обязаны расследовать убийство подростков «неприкасаемых».

Новый лидер страны Modi строил свою избирательную кампанию на обещании превратить священный город Варанаси, в котором он был избран, в один из основных туристических центров. Если мы организуем многомиллионный глобальный призыв защитить женщин и распространить его по всем миру, премьер-министр Modi будет вынужден принять меры, чтобы туристический центр был безопасен. В истории Индии еще не было подобной кампании.

Однако нынешняя ситуация — это национальный кризис, который требует решительных действий. Перед выборами было организовано огромное движение за принятие незаемательных мер по прекращению насилия над женщинами. Присоединяйтесь к индийскому движению за принятие неотложных мер по прекращению насилия над женщинами. Эксперты создали проект манифеста о защите прав женщин — разумный план осуществления безотла-

гательных реформ для того, чтобы положить конец эпидемии изнасилований. План включает изменения в законодательстве, работе полиции, медицинской сфере, оказании психологической помощи и, что особенно важно, просветительские программы. Все основные участники предвыборной гонки подписали данный манифест, пришло время подписаться под ним и Modi! Подпишитесь сейчас — давайте вместе соберем два миллиона голосов с требованием защитить девочек и женщин Индии. Но Modi, который только что вступил в должность, уже проигнорировал нашу работу.

После международного резонанса, вызванного этим случаем, 5 мужчин были арестованы, а двух полицейских отстранены от службы. Но каждые 22 минуты в Индии происходит изнасилование, а полиция, судьям и даже министрам нет до этого никакого дела. Демонстрации против роста насилия по отношению к женщинам были в Индии разогнаны. Пожалуйста, подпишите нашу петицию по указанной ниже электронной почте:

<https://secure.avaaz.org/ru>
Комментарий от г-ты «За СССР». Девочки Индии, надо заметить, подвергаются насилию не только в поле или на улицах, но и гораздо раньше: уже в материнской утробе. Индийские религии, впрочем, как все религии мира, создали культ мужчины. В реальной жизни все дороги на политическом и социальном поприще, в первую очередь, открыты только мужчинам, обеспечить своих стареющих матерей и отцов в Индии могут, в основном, только мужчины...

Потому много десятилетий, как только женщина узнавала благодарную УЗИ, что она ждет девочку, тут же отправлялась на аборт. Поэтому перевес мужского населения в Индии столь велик, что сами насильники в этой стране, как видим, абсолютно не боятся наказаний, делают на улицах, что хотят.

Такой же геноцид по отношению к будущим девочкам много лет наблюдался и в Китае. Сейчас процедура УЗИ в этой стране запрещена под угрозой казни, ибо в Китае на 300 миллионов больше мужчин, нежели женщин. А религии что же? Конфуций когда-то говорил, «а человек ли женщина?». Сколько женщин после этого высказывания философа поглотились жизнью?...



Нахлынувшие в УССР галичане заняли немало руководящих постов в деле народного образования, несмотря на более чем сомнительное образование свое собственное. Оно заменялось украинской "свидомостью и широтой" (сознательностью и искренностью). Считая себя непревзойденными авторитетами в области украинского языка и считая украинским языком только свой галицийский диалект, они с "храбростью невежества" начали внедрять этот язык и в УССР. Дело дошло до того, что нарком Сырник выработал даже план для более успешного проведения украинизации пригласить из Галиции 8.000 учителей, а украинизацию проводить не только на территории УССР, но и всюду в СССР, где жили украинцы, например в Сибири. (Сведения об этом плане взяты из книги Кп. Мейзинга "Украина под советами". 1958 г. Нью-Йорк).

Но, с другой стороны, коммунисты, допустившие украинизацию и даже покровительствовавшие ей, не могли не заметить и одно явление, порожденное украинизацией и совершенно недопустимое с точки зрения центральной власти СССР: появление украинского политического сепаратизма среди тех, кто проводил украинизацию языка и был УССР. Этот политический сепаратизм, которому были чужды широкие народные массы (что показано в годы Гражданской войны) принесил с собой галичане, если не формально, то по существу, игравшие в деле украинизации руководящую роль и бывшие ее инициаторами и инспираторами. Обработывая в соответствии духе, невежественные (в подавляющем большинстве) массы бывших "уклаистов" и петлюровцев, они начали создавать небольшие группы украинских политических сепаратистов, главным образом, среди молотовцев.

Появлялись и вернувшийся в УССР идеолог украинского сепаратизма, Грушевский, получивший почетное и ответственное место в Академии Наук УССР, привлекая к работе в Академии много своих бывших

сотрудников из Галиции и понемногу Академия начала превращаться в центр, где вырабатывались так называемые "научные" обоснования украинского политического сепаратизма. А чтобы его обосновать и оправдать, соответствующим образом извращалась история Руси вообще, а история Украины-Руси, в особенности.

А между тем, в связи с начинавшейся индустриализацией и проведением пятилеток во всеоюзном масштабе, происходило постоянное перемещение кадров, не только принудительное, но, гораздо больше, добровольное. И, с точки зрения центральной власти, конечно, было весьма желательно, чтобы эти кадры, особенно высший технический персонал, мог без затруднений, вследствие различия терминологии, был использован в любой части СССР.

Учитывая приведенные выше, отрицательные, с точки зрения центрального политического по своей сущности коммунизма, результаты форсирования украинизации, с начала 30-х годов "Диктатура украинского языка" начала быстро ослабляться и умеряться пыл ее сторонников, что, естественно, вызывало их недовольство.

Ослабление "диктатуры украинского языка" вызвало острое недовольство тех, кто ее проводили и на этом строили свои карьеры. А экономические мероприятия власти, в особенности коллективизация, породили не менее острое недовольство широких масс украинского крестьянства и той части, вышедшей из его среды интеллигенции, которая не прониклась коммунистическими идеями.

...На этой почве создавалась атмосфера, благоприятная для антиправительственной пропаганды. Зашевелились сидевшие десять лет мирно и сотрудничавшие с коммунистическим правительством УССР бывшие сотрудники Центральной Рады и Директории. Всю вину за непопулярную коллективизацию они сваливали на Москву и ее влияние, старательно замалчивая, что в свое время они сами провозгласили отмену частной собственности на землю и принцип социализации земли (4-ым Универсалом). Большевики — и всероссийские, и украинские, — проводя коллективизацию, только осуществляли то, что решил Трудовой Конгресс и огласил 4-ый Универсал.

Недовольство украинских коммунистов-шовинистов против замедления темпов украинизации и недовольство бывших петлюровцев и крестьян мерами коллективизации создавали предпосылки для сепаратистической пропаганды, которую к тому же старались усилить и раздуть украинские сепаратисты, пребывавшие вне пределов УССР, в особенности, так называемые "Украинские Националисты" (украинские фашисты) возглавляемые полк. Конавельцем, а также, рассеянные по странам Европы остатки петлюровцев.

АМАЛЬГАМА

может быть. Однако, я понимаю, что не подготовленному читателю, который никогда не был знаком с понятием «ювенальная юстиция», трудно поверить, что такое есть, что этот процесс сегодня набирает силу, что это правда, которая сегодня имеет место и у нас на Украине. Что происходит с детьми, когда они попадают в детские приюты, которые, по мнению государственных учреждений, лучшие воспитатели, чем их родители, юстиция эта старательно уламывает.

Дисциплинировать ребенка или отказывать ему в сладком, пока не съест горячее, это, видите ли, противозаконно. А отбирать детей силой без их согласия и грузить в транспорт, как скот или преступников, это в порядке вещей.

Насколько важно доверие в отношениях между людьми? Возможно, большинство граждан согласятся, что доверие — это основа человеческих отношений. На нем основываются дружба, личные, деловые связи и взаимоотношения, и даже большая политика.

Конечно, доверие, как и остальные чувства в природе, привязано к целой гамме других чувств и восприятий. Однако каждый понимает, что доверие не может быть без знания основ жизни на земле и развитии по здравому смыслу. Для того, чтобы знать, как сделать правильный выбор, мы проходим долгий и сложный курс жизненного обучения, который называется детством.

А детство подразумевает семью, в которой маленькие несмышленицы получают первые уроки по родительским любви, заботе и доверию. Первые нынчики, наставники, учителя и защитники детей — это родители. Конечно же, в нашем не всегда добром мире и взрослые люди порой нуждаются в защите. Поэтому, кроме законов природы, предопределяющих рождение, существование и развитие, люди также создавали государства, законы, границы.

А теперь представим себе, что человека насильно отлучили от природных инстинктов и познаний, лишили здравого смысла, чувств любви и доверия. Сможет ли после этого существовать на планете Земля общность, называемая homo sapiens — «человек разумный»?

Вопрос насильственного внедре-

Период "диктатуры украинского языка" и насильственной украинизации закончился.

Запрещенный и преследуемый даже в частной жизни русский язык был допущен в школы, разрешена печать на русском языке, разрешены русские театры. Не в ущерб языку украинскому, а наравне с ним. Населению была предоставлена свобода в вопросе языка, хотя в учреждениях, как официальный язык, и остался язык украинский.

Подавляющее большинство населения Украины эти реформы горячо приветствовало, а сторонники "диктатуры украинского языка" притаились и замолчали. Выявились они только во время второй войны, безоговорочно перейдя на сотрудничество с немцами, и всячески помогая тем украинским фашистам, которых немцы привезли с собой.

...Блаженные вместе с немцами с Украины все эти "хвильовисты" после капитуляции Германии развивают в эмиграции весьма интенсивную политическую деятельность, имея и моральную и материальную поддержку ведущих стран свободного мира.

Как будут развиваться дальше исторические события и как будет изменяться социальный порядок воссоединенной Руси — мы не знаем. Но что в воссоединенном законодательном собрании Руси — это факт неоспоримый.

Является ли он положительным или отрицательным, принимая во внимание время, когда он произошел — об этом существует два мнения.

Одни считают, что этим усилился коммунизм, получивший под свою власть обширные территории с многомиллионным населением, а потому к факту воссоединения относятся отрицательно. Это мнение иностранцев и части антикоммунистической эмиграции.

Другие, будучи не меньшими антикоммунистами, чем первые, факт воссоединения считают фактом положительным. По их мнению, режимы меняются — приходят и уходят — а Русь-Россия (как бы ее не переименовывали) — вечна и ее геополитические границы неизменны. Поэтому достижение этих геополитических границ на западе и прекращение ассимиляционного нажима оккупантов, принявшего угрожающие размеры, надо считать явлением положительным.

Время для объективного суждения о значении этих фактов в истории Руси вообще и в истории Руси-Украины, в частности, еще не пришло.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

...Надеюсь, что мой труд послужит только началом для дальнейших исследований и всестороннего, строго объективного, описания событий и явлений истории Украины-Руси и беспристрастного, строго научного, объяснения причин, события и яв-

ления породивших, и последствий, ими вызванных.

...Написать и издать два тома "Неизвращенной Истории Украины-Руси" было делом не легким. Ни материальной, ни моральной помощи я не имел. Ни от разных эмигрантских лидеров-меценатов, ни от многочисленных учреждений свободного мира, изучающих "русский вопрос" и располагающих для этого огромными средствами.

Только небольшая группа людей (объединенных в "Блок Националов — Народов России"), понимающих необходимость исторической правдой бороться с сепаратистической ложью, помогла собрать часть средств, нужных для издания, устроивши для этой цели несколько бафов, доход с которой поступил на издание книги. Остальное (большую часть) пришлось почерпнуть из моих личных сбережений — результатов моего восьмилетнего физического труда в США.

Так был издан том I-ый "Неизвращенной Истории Украины-Руси".

В рекордно короткий срок он почти полностью разошелся, несмотря на замалчивание его рядом самых распространенных печатных органов эмиграции.

Второй том "Неизвращенной Истории Украины-Руси", в котором описываются события новейшего времени, надеюсь, поможет еще больше установлению исторической правды о русско-украинских отношениях.

Искажение этой правды принесло неисчислимые бедствия украинскому народу в прошлом, вызвавши братоубийственную гражданскую войну. К такой же братоубийственной войне толкают эти искажения и в будущем, если только не будут своевременно разоблачены и тем сделана невозможной руссоенавистническая пропаганда украинских шовинистов.

Что было возможно сделать в нелегких условиях эмигрантской жизни, я постарался сделать, как мог и как сумел. Но этого далеко недостаточно. Дело борьбы исторической правды с сепаратистической ложью надо продолжать, углубить и усилить. (Печатаются в отрывках по изданию издательства «Правда о России», Нью-Йорк, 1961 г.

КОММЕНТАРИЙ ОТ Г-ТЫ «За СССР». Странные люди — эти галицианцы!... Когда они находятся в вассальном положении, когда им приходится терпеть высокомерие австрийских господ и польских панов, то они плачут жалобно и тонко, как малые черешки в поле, что очень хорошо описывает украинский писатель Иван Франко в своих рассказах о повестях: «Да и какая наша жизнь?» Картошка да борщ, иногда каша какая-нибудь, да хлебец, какой попадетесь: ржаной, так ржаной, а то и овсяный — и за то благодарим! Это же лето молотора. Все-таки заработаешь что-нибудь у богатея: там за рогами на пчельнике присмотришь, там сад

постережешь, там сено или снопы убрать поможешь, а не случится этого, так пойдешь к ручью с сеткой, поймаешь какую-нибудь рыбку или угречком за грибами в лес отпавишься, - ну, а зимой ничего этого нет. Что дадут люди за работу летом, тем и кормимся, а частично и в кулак трубим с голоду. Известное дело, бедняки- «халупники»!

(Из рассказа И. Франко «Хороший заработок»).

Как видим, невероятно бедно жили галицианцы при польских панах. Но как только Россия устроила этому народу равное и неплохое в обществе социальное положение, что в царской России, что в Советском Союзе, как этот несчастный народ мгновенно преобразился и проявил максимум самообразовательности, чтобы возмозможности на спине другим народам, чтобы всем навязывать на протяжении десятилетий свои националистические установки, дабы паразитировать на миллионах других жизней и притом в любой политической ситуации.

Так что все, что ныне происходит на западе и востоке Украины, это не Россия устроила, это не Россия виновата даже в том, что поддерживает ополченцев Малороссии.

Украинское государство еще не состоялось, как Россия, за спиной которой целая тысяча лет. Украина еще десятилетиями будет бурлить, пока не уговорится хотя бы на приемлемом уровне со своей спесью ее галицийские, хлеставского типа отпрыски, пока не пройдет через непоимые страдания, которые страна устроивает себе сама, ибо еще не издала законов, дабы в политическом сознании не нащупала их такими, какие они крайне необходимы, чтобы одна группа ее очень бойких граждан обязана была слышать, понимать и считаться с просьбами и мольбами жителей из других регионов страны.

Из книги Андрея Дикия «Неизвращенная история Украины-Руси» видим, что всевозможные политические силы, шторами глупавшие по Украине во время Гражданской войны, не раз обращались к иностранцам за военной силой, но немцы и поляки украинскому народу счастья не принесли, и тем, кто их призывал, приходилось также выкатываться из страны, как и той же иностранной шлане.

Никакая американская военная сила не поможет галицийским, по сути, «халупникам» долго творить беспредел в Новороссии, даже если они ныне и победят, и уничтожат в удушающих странах еще множество русских детей и стариков Донбасса, будут гоняться за коммунистами, как за дичью, с которой ныне легко расправиться, потому что у миллионов людей Украины в наши дни нет никакой реальной защиты.

И до тех пор, пока Украина не выработает внутри своих самых разных человеческих душ такое государственное устройство, при котором

НЕЗАБЫВАЕМЫЕ ФАКТЫ

Предлагаю газету очень пожилой женщине и одновременно задаю вопрос: «Почему Вы в таком преклонном возрасте оказались квартирьерщицей?».

Она смеется, говорит: «Хотите, я расскажу вам свою историю». Когда в стране ввели НЭП — «новую экономическую политику» — то изманы в нашем селе открыли магазин по продаже водки, назвав его «Винополик». Вернувшись с империалистической войны, оставшиеся в живых, но искалеченные солдаты, все без исключения пили. Пристрастились к утону некоторые парни и молодые мужчины, в том числе, и мой муж.

А когда он напелся, становится зверем, и я не знала, где мне прятаться с детьми, а их было у меня уже трое. Видя это, соседи посоветовали уехать с детьми на стройку, мол, иначе он изведет и меня и детей.

Собрала я узелочки с пожитками, и поехали мы в Подмоковское. Детей оставила па вокзале, а сама пошла в пристанционную избу, просить ночлега. Обскакала свое горе.

Хозяева сказали: «Веди детей». Привела, села на ступ и сразу от усталости уснула непробудным сном. Слышу, кто-то дергает за плечо и шепчет: «Иди, поможай в бане».

Открыла глаза, а мои дети, помытые в бане, накормлены и спят в чистой постели. Утром прихожу на стройку, обскаказываю свое горе, а мне: «Веди детей».

Дали в общежитии место, устроили детей, и я пошла на работу. После войны дали квартиру. Дети выросли, появились внуки, и вот здесь же, по чей-то злой воле, дад внуков я стала лишей — им нужна была квартира. Я стала задерживаться у знакомых, даже с ночлегом. Миллиционер-участковый просил не делать этого, мы, мол, их приструним.

Я ответила ему, что этим делом не исправим, а только прибавим больше злобы, которой и так предостаточно у нас в стране.

Таким образом, я и стала квартирьерщицей.

ОБ АФГАНИСТАНЕ

Распространяя газету на общегородских мероприятиях, распространители являются не только раздатчиками и пропагандистами на-

в стране будут ощущать себя равно и нормально все, до этих пор Ненька будет бурлить тысячами гнилых и грязных майдаанов, в страшном горниле которых еще погибнут тысячи людей, и не только украинцев, но и россиян, которые не смогут глядеть равнодушно на убийства и напрасные страдания людей, живущих с нами совсем рядом, за вон тем берегом реки или за соседней рождой...

Ибо прежняя дружба народов, прежнее желание помочь друг другу у всех наших народов, исключая элиту, остались. А радость еде и политическое единения придет лишь тогда, когда миллионы людей до конца поймут, что справедливые человеческие и производственные отношения принесет как украинскому, так и российскому обществу, лишь старательное и небескорыстно изгоняемый ныне олигархами из всех наших пространств Социализм.

Андрей Дикий (Занкевич) родился в дворянской семье в родовом имении — селе Гайворон Конотопского уезда Черниговской губернии. Отец его, Иван Занкевич, был предводителем дворянства Конотопского уезда. После Октябрьской революции уехал в эмиграцию, некоторое время жил в Югославии, являлся активным деятелем антисоветского общества, членом Совета НТС. Позднее обосновался в США, где публиковал статьи в газетах и журналах, а также занимался исследованиями по еврейской и украинской истории. Был сотрудником Тап-стосовского фонда. В 1960 году вышел первый том его книги «Неизвращенная история Украины-Руси», в которой были подробно рассмотрены вопросы украинской истории, начиная с XVI века до Второй мировой войны. Умер 4 апреля 1977 г. в Нью-Йоркском доме престарелых. Похоронен в монастыре Ново-Дивеево Нью Джерси, США.

Их отец Андрей Дикий был антикоммунистом, тем не менее, его двухтомник «Неизвращенная история Украины-Руси» не выпалет ненавистью к советской власти, что отличает почти все книги русского зарубежья. Писатель более или менее объективно разобрал все моменты зарождения украинского национализма и описал бед, которые он успел принести миллионм людей, несмотря на всего лишь 100 лет с момента своего зарождения. И в ней — пророческое предупреждение о том, сколько страданий украинскому народу он еще принесет, что и подтвердили события наших дней в Малороссии.

Украина — это юго-западное подбрюшье России. И этим все сказано. Ещё до развала СССР один из главных идеологов нового мирового порядка по-американски — Бжезинский — отметил: «Новый мировой порядок при гегемонии США создается против России, за счет России и на обломках России... Украина для нас — это форпост Запада против восстановления Советского Союза».

ших изданий.

Иной раз мы как священные, нам люди рассказывают о своих судьбах, старается высказать свою боль, которую носят в себе долгие годы, а мы стараемся их успокоить и проявить хоть какое-то участие.

Итак, сидит молодой мужчина на останке пригородного сообщения. Предлагаю газету. Интересуется, что за газета? Показываю. Он мне:

— Разрешите, я прочтита молитву?

— Читайте.

Он становится передо мною на колени (я сидела), складывает руки ладошкой в ладошку, поднимает их над головой и:

— Боженька, прости, что я буду разговаривать с этой женщиной, и еде прости, что она будет разговаривать со мною».

И еще какие то слова молитвы произносил. Потом поднимает рубашку, обнажил грудь, на которой татуировкой была выколота картина, повораачиваясь спиной, поднимает рубашку — и там такая же картина на всю спину.

Спрашиваю:

— Где это вас так изрисовали?»

— В тюрьме.

— За что ты попал туда?

— Я убил человека.

— За что ты его убил?

— Я офицер, — отвечаю, — воевал в Афганистане. В ущелье загнали женщин для уничтожения, а женщинами там становятся в 12 лет, вот я и застрелил инициатора этой акции. Сам я из Николаева. У меня жена злая, трехлетний сынишка. Когда жена узнала, что я в тюрьме — вышла замуж».

Мы не заметили, как на соседнюю скамейку села пожилая пара, видимо, муж с женой. Я услышала, как женщина громко всхлипывает и вытирает глаза платком. А у меня застрял ком в гортле, и я молча положила газету перед тем, как удалиться от этого Героя Советского Союза.

Как видим, настоящие люди не так уж часты в жизни. Но все-таки встречаются...

ТАИСИЯ КАЦЮК,
наш кор., г. Красноярск

РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ
«ЗА СССР» ИЩЕТ НОВОГО
ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА И ДОБРОВОЛЬНЫХ ПОМОЩНИКОВ.

Редакционная коллегия: Сергей БРЕЗКУН, Юрий СЛОБОДКИН, Леонид Школьников (Белоруссия), Максим Чекан (Молдавия)

НОВЫЙ

Электронный адрес газеты: lbabenko@inbox.ru; т-н: 8-499-493-88-64;

Учредитель и главный редактор
Лариса Трофимовна БАБИЕНКО

Газета «За СССР» зарегистрирована в Комитете Российской Федерации по печати 20 июля 1994 года под № 012755

Газета отпечатана в ООО «Красногорская типография» г. Красногорск, Коммунальный квартал, 2

Заказ №

Тираж 3000 экз.

125459, Москва, до востребования, Бабенко Л.Т.